

大戴禮注補

大戴禮記解詁序

三代之禮因革損益與時爲汙隆聖王之大經大法於此備焉周衰禮廢杞宋無徵聖人適周問禮因以知郁郁之文諸侯滅去其籍而周禮之放佚者多矣蓋不俟秦火之酷也漢興遺經間出六官存五儀禮存十七有志於考禮者雖諸子百家猶將采綴而輯錄之况二戴之傳出於聖門之所記乎今小戴記行而大戴記幾廢是學者所宜究心也小司馬言大戴禮八十五篇四十七篇亡存三十八篇崇文總目言大戴禮記三十五篇又一本三十三篇中興書目郡齋讀書志皆言四十篇今本乃實存三十九篇蓋各本或缺第六十七篇或以七十二七十三爲兩篇是以篇第有異耳予考哀公問投壺篇名經文皆與小戴同又禮察篇與經解同曾子

大孝篇與祭義同隋書經籍志謂戴聖刪德之書為四十九篇者謬也踐阼篇諸銘見太公陰符金匱之文文王官人篇見汲冢周書禮三本勤學兩篇見於荀子保傳篇見於賈子新書五帝德帝繫姓司馬遷採以作五帝本紀且夏小正及孔子三朝曾子皆別為書今三朝五篇漢書孔子三朝七篇其一篇按今本有哀公問五議二篇又小辨用兵少問三篇皆公問答語疑即三朝記之五也曾子十篇俱見記中其間多寡不同踳駁間出要為七十子之徒及周秦漢間老師宿儒所傳無疑漢書謂戴德戴聖慶普皆后蒼弟子三家立於學官蓋指士禮言之若大戴禮未立於學故史記謂五帝德帝繫姓儒者或不傳而索隱言二者皆非正經漢時儒者以為非聖人之言多不傳學也然詩書之序或疑其偽古文尚書出自梅賾皆得立於學而大戴記宋時列於

十四經先哲謂其探索陰陽窮析物理推本性情嚴禮樂之  
辨究度數之詳固已度越諸子百家矣與小戴記並行宜也  
又考河間獻王所獻其百三十一篇劉向得明堂陰陽記三  
十三篇又后氏戴氏古經七十篇今自小戴記四十九篇及  
大戴記三十九篇去重複之外實八十四篇遺佚已踰其半  
可勿鄭重愛惜疏通而證明之歟大戴記之注傳世者惟盧  
辯一家而簡畧無以發其博大精深且傳寫日久訛舛滋甚  
予友盧學士文昭戴太史震曾釐正其文字而注解未及爲  
汪君綢青恐微言之將墜也作爲解詁糾集同異采擷前說  
一字之誤必折衷於至當蓋顙力者三十餘年矣後世有復  
十四經之舊者大戴之書將立於學官則君之釋詁當與孔  
賈之疏並行豈不偉哉青浦同學弟王昶序

右序作於乾隆乙巳丙午間時汪君客余西安官署手寫  
稿本旣成屬予點定因爲之序未幾汪君辭去予又宦游  
中外垂十年始乞身歸里而汪君下世已久訪其遺書幾  
不可復得丙辰春予主講婁東書院兼修州志網羅文獻  
屬邑以詩文雜著送入藝文者頗多而汪君之甥徐生杏  
以是書來質則楮墨如新不勝人琴之感隨命胥手繕錄  
副本藏諸家塾未暇付梓也去年四月金生元鈺錢生侗  
以汪君爲其鄉老宿而撰述鮮傳且大戴禮注向無善本  
奮然以募刻是書爲任而遠近好學之士暨心儀汪君者  
爭輸貲捐助不一年而事竣復請予爲敘余耄荒日甚不  
能重讀是書且其大旨已略具前序可弗贅言惟諸君募  
捐助刻俾若滅若沒之書一旦傳布藝林其敬恭桑梓之

誼有非流俗所能幾及者太史公云藏之名山傳之其人  
若諸君者非其人歟余故書其緣起如此爲好事者勸并  
以慰汪君於九京云嘉慶九年歲在甲子九月王昶書時  
年八十有一

大戴禮注補

參訂姓氏

青浦王 昶述庵

嘉定王鳴盛西泚

嘉定錢大昕竹汀

鎮陽畢沅秋帆

江寧嚴長明道甫

陽湖洪亮吉稚存

陽湖孫星衍淵如

嘉定錢大昭可廬

嘉定王 濤定山

武進莊 斲似揆

嘉定錢 坫獻之

嘉定蔡 泳芝田

仁和趙 魏晉齋

江寧王 鑾鐵瓶

嘉定李鳳昌桐園

嘉定周式濤容齋

嘉定張 灝華坪

涇縣朱 怡

嘉定秦溯暨亦園

嘉定李景董桂巖

涇縣朱德懋

青浦王肇和菱谿

嘉定黃鐘損之

嘉定諸仁煦慎齋

嘉定金元鈺堅齋

嘉定胡起鳳質夫

嘉定秦鑑澡石

嘉定錢侗同人

嘉定李興仁壽雲

嘉定張家榮馨滋

嘉定徐杏魯壇

嘉定徐芝采三



大戴禮解詁目錄

嘉定汪昭少山編

今卷之一

王言第三十九

原注闕

尚書天子作民父母以爲天下王

董氏仲舒曰古之造文者三盡而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王

禮記明堂陰陽錄王者承天統物者也

樂稽耀嘉仁義所生爲王

說文解字王天下所歸往也

六書刊定中盡近上王者則天之義

子氏寶曰王天子之號三代所稱

說文解字直言曰言

釋名言宣也宣彼此之意也

武英殿校本曰王字篇內凡十九見曰王言者二曰明王者十六曰霸王者一程本朱本沈本並訛作主劉本表本高安本皆者明王必盡知天下良士之名此一處未訛今據以訂正攷鄭康成注坊記云大夫有臣者稱之曰主不言君避諸侯也帝昭注國語於魯語云大夫稱主妻亦如之於晉語云大夫妻稱主從夫稱也爾雅釋詁林蒸天帝皇王后辟公侯君也主字不得列其間曲禮凡執主器注云主君也疏云大夫稱主今此言主上通天子諸侯下含大夫爲君者故并曰主蓋曲禮稱凡執主器絜就爲臣者言不遺其臣於大夫者今此篇陳明王所以王天下之道不得稱主明矣况霸王對舉謂霸者王者不可言霸主甚

明王肅私定家語多勦襲此書仍作王言篇

昭案王各本訛作主今據篇內及孔子家語訂正其  
文與家語稍異

哀公問五儀第四十

原注闕

史記魯周公世家定公卒子將立是爲哀公

案世本將作蔣

周官典命掌諸侯之五儀

案五儀二字本此然此篇言人有五等非周官之五儀也

楊氏倬曰言人之賢愚觀其儀法有五也

昭案儀各本作義今據荀子哀公篇人有五儀說文  
繫傳義者事之宜故言從人義訂定又案鄭司農於  
周禮注云義讀爲儀古者書儀但爲義洪氏迨隸釋  
云周禮注儀義二字古皆音義吳氏械韻補亦云知  
古者儀義通也此篇與家語荀子畧相似

哀公問于孔子第四十一

原注闕

鄭氏目錄哀公問者善其問禮

昭案前半篇至莫爲禮也句與家語問禮篇相似孔子侍坐以下與家語大昏篇畧同

禮三本第四十二

原注闕

諱詩外傳禮者首天地之體因人之情而爲之節文者也釋名禮體也得其事體也

禮正義曰明禮之本意

昭案荀子禮論篇有之視此加詳或云此篇在三朝記中

今卷之二

禮察第四十六

原注闕

史記禮書至察有以說司馬貞索隱言禮之至察有以明隆殺損益委曲情文

王氏應麟曰賈誼審取舍之言見禮察篇

夏小正第四十七正如字又音征

禮運孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭氏注曰得夏四時之書也其書存者有小正

史記禹本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏小正

舊說夏以十三月為正息卦受泰物之始其色尚黑以寅

為朔此樂籍春秋繼之文也依鄭康成之例稱曰舊說

北史魏孝武釋奠國學詔中書舍人盧景宣講大戴禮夏

小正篇

隋書經籍志夏小正一卷戴德撰王應麟曰德取以為記

云撰誤矣

新唐書歷志曰夏小正雖頗疎簡失傳乃義和遺蹟

朱子發曰二十四氣七十二候見於周公之時訓呂不韋取以爲月令其上則見於夏小正

困學紀聞大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅古書之存者三子之力也

又傅氏夏小正序鄭注月令引小正者八今按月令孟冬  
薛武注引夏小正十一月王狩凡引小正者九詩七月蟋  
引小正者一朱子發曰夏小正具十二月而無中氣有候  
應而無日數至時訓乃五日爲候三候爲氣六十日爲節  
豈時訓因小正而加詳與

明堂大道錄曰案禮運孔子先言大道之行而及禮繼言  
夏殷之道而及夏時坤乾蓋二書皆大道之寄也夏有大

正有小正大正者卽周語所稱之夏令小正者大戴記所載是也戴氏夏小正傳曰何以謂之小正以小著名也又云四月昴則見初昏南門正戴氏傳曰南門者星也歲再見一正蓋大正所取法也四月值离离南方之卦明堂取諸此故云大正所取法也然則孔子所云夏時乃大正也戴氏傳傳諸周秦先師知當時有大正之書漢時已亡鄭氏據所見而言故云其書存者有小正言存有不存者矣昭案夏小正傳或以爲卜子夏撰未聞所據先儒有不信夏小正者祖冲之以夏歷七曜西行特遺衆法劉向以爲後人所造朱紫陽疑夏小正出迂儒之筆非孔子所見夏時本文而輯儀禮又取夏小正而不取時訓明寧海方氏孝孺以爲此果夏之遺書孔子

易不編於禹貢嗣征之間孔子僅見此書奚不曰得  
夏小正而曰得夏時其言甚辨然較之逸周書之周  
月解呂不韋之月令淮南子之時則訓尤爲古質決  
非周秦間人所造特祖龍灰燼篆隸承訛脫簡或所  
不免其爲古書無庸疑也舊本經傳參雜今取諸家  
校定本及單行夏小正注本勘正傳文皆低一格以  
別之

今卷之三

保傳第四十八

漢書昭帝紀始元五年六月詔曰通保傳傳注文穎曰賈

誼作在禮大戴記

案蔡邕明堂論引禮記保傳篇文選注李周翰曰傳保謂傳訓保養者

朱子曰其言教太子輔少主之道與誼本傳疏語同當時



以列於論語孝經而進於君蓋已有識其言之要者矣  
玉海漢保傅傳序保傅傳者漢梁太傅誼所作也漢朝之  
儒惟賈生粹學淵識通達治體謂元良天下之本本正而  
天下定若昔大猷保身傳德罔匪正人涵養薰陶相觀而  
善用其適後人休廼乂往證今參經訂史摠眇論以詔萬  
世孝昭嗣服嚮學崇儒是傳與孝經論語尚書迭敷旃夏  
大義之通見於始元五年六月之詔煌煥休茲毓德之淵  
源典學之矩範也庸鋪繹要旨而爲序曰聖人觀洊雷之  
象是以詒孫謀燕翼子蓋取諸震觀山下出泉之象是以  
選左右蚤諭教蓋取諸蒙相古先民丕若歷年罔不在初  
自貽哲命禹戒湯訓文謨武謀啓迪後昆茲率厥典立之  
師保護輔道也教之禮樂順德性也抗法以聳其善齒育

以遜其志。教學之志。文王世子備矣。是傳尤正于始而謹于微。八歲入虎闥。束髮就太學。不待成人而教也。太子始生。舉必以禮。太師吹銅。正聲。太宰持升。正味。不待就傅而教也。胎教之道。書玉版。藏金匱。不待初生而教也。有道有充。有弼。有承。史司過。工誦諫。巾車有敎。膳宰有規。不惟三公。三少。孝仁禮義之道。習也。始陳周秦之隆。替終論賢佐之得失。復以詩禮易春秋明謹。始敬終之義。曰。學禮曰明堂之位。曰。青史氏之記。三代文獻森然在目。如旦佚之立。前後望爽之翼。左右其末章曰。鏡所以察形。古所以知今。誼之意深矣。傅亥匪人。羸轍未遠。逸民翼惠。亦罔克壽。孝文初載。肇立元子。越六年。誼孰數於前。曰。選端士曰。去邪人。然智囊之進。刑名之習。以規爲珥。聽之藐藐。後九十餘

年昭帝始誦習之業隆於襁緥德侔於成后誼之書有助焉迺若大夫進諫白虎通述之帝入五學邕宗元識之鸞在衡和在軾穎達詩疏又稱之勵與王度記太初篇韓詩內傳並言班史本傳繁而未詳嘉言不殫千載眇覲愚謂著翼善之記不如監是書而善自明撰養德之傳不如實是書而德自進青宮之紀博矣讀是書知其寡要也瑤山之則微矣讀是書知其亡實也輔翼之臣有能采而獻之可以衍幼海之潤增前皇之暉萬年惟王永保民益自茲始敢著謏聞於篇端按新書五十八篇是傳分爲傳職保傳容經胎教四篇文穎謂在禮大戴記今列於第四十八篇

鄭氏元祐曰取舍保傳等篇雖見於賈誼政事書然其增

益三公三少之責任與夫胎教古必有其說否則不應有是也

今卷之四

曾子立事第四十九

隋書經籍志曾參傳一卷

案唐書藝文志及文獻通考皆作二卷所謂曾參傳未知即曾

子書否

朱子曰世傳曾子書乃獨取大戴禮之十篇以充之其言

語氣象視論孟檀弓等篇所載相去遠甚

何氏焯曰疑曾子之書已亡後

人采大戴禮記爲之

王氏應麟曰漢志曾子十八篇今世所傳視漢亡八篇矣

十篇見於大戴禮景迂云世知讀曾子者殆未見其人也

朱文公云所記雖或甚踈亦必切於日用躬行之實

案劉清之

集錄七篇內篇  
外篇雜篇各三

王氏漢藝文志攷證隋唐志曾子二卷參與弟子公明儀  
樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天  
地萬物之理今十篇自修身至天圖皆見於大戴禮於篇  
第爲四十九至五十八蓋後人摭出爲二卷

晁氏郡齋讀書志曾子二卷曾參撰漢藝文志曾子十  
八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今世傳曾子  
二卷十篇本也有題曰傳紹述本豈樊宗師與視隋亡目  
一篇攷其書已見於大戴禮漢有禮經七十篇后氏戴氏  
記百三十一篇七十子後學者所記是時未有大小戴之  
分不知曾子在其中與否也子從父詹事公嘗病世之人  
莫不尊事孟子而知子思中庸者蓋寡知子思中庸者雖

寡而知讀曾子者殆未見其人也。是以文字回舛謬誤。乃以家藏曾子與溫公所藏大戴叅校。頗爲是正。而盧注遂行於曾子云。

書錄解題曾子二卷。凡十篇。具大戴禮。後人從其中錄出別行。慈湖楊簡注。

方氏孝孺曰。曾子十篇。其辭見大戴禮。雖非曾子所著。然格言正論。雜陳其間。而於言者尤備。意者出於門人弟子所傳聞而成於漢儒之手者也。故其說閒有不純。

### 曾子本孝第五十

爾雅善父母爲孝。

呂氏春秋務本莫貴於孝。又曰。民之本教曰孝。高誘注。本始也。

曾子立孝第五十一

淮南子曾子立孝不過勝母之間

昭案論語曰本立而道生孝弟也者其爲仁之本與  
孝經曰夫孝德之本也教之所由生也皇氏侃疏云  
若其本成立則諸行之道悉滋生也又云以孝爲基  
故諸衆德悉爲廣大也本孝立孝之義殆本於此

曾子大孝第五十二

昭案小戴祭義有此而較詳

曾子事父母第五十三

今卷之五

曾子制言上第五十四

顏氏師古曰成法曰制

昭案說文制裁也曾子之言裁度而合於制度也

曾子制言中第五十五

曾子制言下第五十六

曾子疾病第五十七

釋名疾病也客氣中人急疾也病並也與正氣並在膚體中也

曾子天圓第五十八

王氏應麟曰曾子天圓篇言天地萬物之理曾子之學博而精者也

昭案此篇與淮南子天文訓有相同處

今卷之六

武王踐阼第五十九



史記文王太子發之立是爲武王

北齊邢子才議曰君位在阼階故有武王踐阼篇

孔氏穎達曰踐履也阼主人階也

洪氏曰武王銘諸物不曰視爾所代則曰溺不可救不曰其旣將大則曰社稷爲危何其詞之嚴也堯舜性之也湯武身之也身之則寧過於檢防求進乎性之之域也

真氏德秀曰湯武學而知之湯之學於伊尹武王之問洪範問丹書卽格物致知之事湯之不邇聲色不殖貨利以義制事以禮制心銘盤以自警武王於戶牖楹席觴豆弓矛亦各有銘皆誠意正心之事也

黃氏庭堅曰觀禮書得此銘以鑒小人之影去道遠矣乃書於坐之左右以爲息黜補劓之方

周氏曰武王畏聖人之言傳之如此其敬後人安得不畏乎

王氏應麟曰有周盛時大訓在西序河圖在東序三皇五帝之書外史掌之丹書葢前聖傳心要典也學記正義謂赤雀所銜丹書乃尚書帝命驗讖緯不經之言君子無取焉武王銘十有七章蔡邕以爲十八章豈有闕文與大戴禮有盧辨注今列于前鄭康成所引黃太史所書攷其文之異者又采撫諸儒之說爲集解金匱陰謀載武王銘事附著於末至於虞箴猷歌見春秋內外傳夫以聖王治已養心表裏交正如此況學者可不勉與有能左右觀省朝夕習服若衛武公日誦抑戒之詩無有師保如臨父母庶其寡過矣乎因書以自儆

又曰踐阼篇載武王十七銘後漢朱穆傳注引太公陰謀  
武王衣之銘曰桑蠶苦女工難得新捐故後必寒鏡銘曰  
以鏡自照見形容以人自照見吉凶觴銘曰樂極則悲沈  
湎致非社稷爲危崔駰傳注引太公金匱武王曰吾欲造  
起居之誠隨之以身几之書曰安無忘危存無忘亡孰惟  
二者必後無凶杖之書曰輔人無苟扶人無咎太平御覽  
諸書引太公陰謀筆之書曰毫毛茂茂陷水可脫陷文不  
活箒之書曰馬不可極民不可劇馬極則躓民劇則敗又  
引金匱其冠銘曰寵以著首將身不正遺爲德咎書履曰  
行必慮正無懷僥倖書劍曰常以服兵而行道德行則福  
廢則覆書車曰自致者急載人者緩取欲無度自致而反  
書鏡曰以鏡自照則知吉凶門之書曰敬遇賓客貴賤無

二戶之書曰出畏之入懼之牖之書曰闕望審且念所得

可思所忘鎗之書曰昏謹守深察訛視之書曰石墨相著

而黑

昭案藝文類聚本無而黑二字

邪心讒言無得汙白書鋒曰忍之須

臾乃全汝軀書刀曰刀利磴磴無爲汝開書井曰原泉滑

滑連旱則絕取事有常賦歛有節蔡邕銘論謂武王踐阼

谷于太師作席几楹杖器械之銘十有八章參攷金匱陰

謀之書則不止于十八章矣書于篇後俾好古者有攷

又曰武王東面而立師尚父西面道丹書之言皇氏曰王

在賓位師尚父在主位此王廷之位若尋常師徒之教則

師東面弟子西面與此異

閻氏百詩云案古弟子北面郭

臣則師傳之材至矣一曰訕指而

事之北面而受學則百已者至又曰山谷以太公所誦丹書及武王銘書于坐之左右以

爲息黥補劓之方朱文公亦求程可久寫武王踐阼一篇

以爲左右觀省之戒

困學紀原注儀禮經傳別注臣聞之至必及其世大學或問因湯繼銘

及武上之銘

又曰黃氏曰此書世人罕有知者東坡先生授余因曰自典謨訓誥之後惟此書可以繼之朱氏曰武王踐阼之初受師尚父丹書之戒退而於其几席觴豆刀劍戶牖莫不銘焉今其遺語尚幸頗見於禮書願治之君志學之士皆不可以莫之攷也

昭案是篇王伯厚作集解今悉采之昭所引者以昭補二字別之又案前半篇與六韜同

衛將軍文子第六十

容齋隨筆前漢書百官表將軍皆周末官秦因之予按國

語鄭文公以詹伯爲將軍又吳夫差十旌一將軍左傳豈將軍食之而有不足檀弓衛將軍文子魯使慎子爲將軍然則其名久矣

禮正義曰案世本靈公生昭子郢郢生文子木及惠叔蘭蘭生虎爲司寇氏文子生簡子瑕瑕生衛將軍文氏然則彌牟是木之子

昭案與家語弟子行篇略相似

今卷之七

五帝德第六十二

原注闕

家語季康子問于孔子曰舊聞五帝之名而不知其實請問何謂五帝孔子曰昔某也聞諸老聃曰天有五行木火金水土分時化育以成萬物其神謂之五帝古之王者易

代而改號取法五行五行更王終始相生亦象其義  
史記三代世表五德之傳小司馬索隱曰謂帝王更王以  
金木水火土之五德傳次相承終而復始故云終始五德  
之傳也又以五帝繫謨尚書索隱云按大戴禮有五帝德  
及帝繫篇蓋太史公取此二篇之謨及尚書集而紀黃帝  
以來爲世表也又索隱曰太史公作史記古今國臣宜應  
上自開闢下迄當代以爲一家之首尾今闕三皇而以五  
帝爲首者正以大戴禮有五帝德篇又帝系皆叙自黃帝  
以下故因以五帝本紀爲首又曰以黃帝爲五帝之首蓋  
依大戴禮五帝德又譙周宋均亦以爲然

白虎通德合天地者稱帝

風俗通易傳禮記春秋國語太史公記黃帝顓頊帝嚳帝

大戴禮角言  
三  
非帝舜是五帝也

樂稽耀嘉德象天地爲帝

尚書正義曰帝者天之一名帝者諦也言天蕩然無心忘于物我此亦能審諦事審諦故謂之帝也五帝道同于此亦能審諦故取其名

王氏柏曰唐虞之上加增三帝曰黃帝曰顓頊曰帝嚳論其世次紀其風績驚駭學者以吾夫子之未及知也

帝繫第六十三

原注闕

前漢歷志引帝考德師古注曰考德者考五帝德之書也又有堯舜禹帝系之書

毛詩生民疏大戴禮帝系篇云帝嚳卜其四妃之子皆有天下云云家語世本其文亦然毛傳司馬遷爲五帝本紀



皆依用焉

冊府元龜夫結繩之初樸略茫昧莫獲而詳書契之後辨姓受氏可得而紀太昊之前譜牒蓋闕帝鴻之後世緒具存司馬遷著之史記以存系表明乎受天命膺帝期者蓋以祖宗實有茂德所以後世承乎發祥

歐陽氏修帝王世次圖序司馬遷作本紀蓋出于大戴禮世本諸書

王氏安石曰世之所出謂之繫

案繫系古通爾雅云系繼也

昭案序次帝繫與鄭康成馬昭張融等不含蜀志秦必見帝系之文五帝皆同一族必辨其不然然唐虞以上世次難以臆斷存而不論可也

勸學第六十四

原注闕

易文言學以聚之

白虎通學以覺也覺悟所不知也

物理論學者植也

困學紀聞說苑引子思曰學所以益才也礪所以致刃也  
吾嘗處幽而深思不若學之速吾嘗跋而望不若登高之  
博見故順風而呼聲不加疾而聞者衆登邱而招臂不加  
長而見者遠故魚飛於水鳥乘於風草木乘於時與大戴  
禮荀子勸學篇畧同隋唐志又有蔡邕勸學篇一卷易正  
義引之云廼鼠五能不成一伎術原注晉蔡謨讀兩雅不  
熟幾為勸學死謂勸學  
篇也荀子梧鼠大戴云廼鼠蠶六跪二螯大戴云二螯八足  
也

昭案與荀子勸學篇畧同後半與宥坐篇亦有相似

語

今卷之八

子張問入官第六十五

昭案與家語略同

盛德第六十六

武英殿校本案各本別明堂者以下爲明堂篇據許慎五經異義魏書李謐傳隋書牛宏傳及劉昭注續漢志杜佑通典所引俱稱盛德篇今據以訂正仍合爲一篇刪去明堂之目

昭案蔡邕明堂月令論云禮記盛德篇曰明堂九室云云北史李孝伯傳謂考工得之于五室而謬于堂之修廣盛德得之於戶牖失之于九室詩靈臺疏大戴禮盛德篇明堂者云云李觀曰盛德記九室蔡伯

嗜之徒傳之知明堂本屬盛德非另爲篇第也又案  
篇中與家語五刑執轡二篇畧相似

今卷之九

千乘第六十七

原注闕

何氏休曰十井爲一乘公侯封方百里凡千乘

馬氏融曰司馬法六尺爲步步百爲畝畝百爲夫夫三爲  
屋屋三爲井井十爲通通十爲城城出革車一乘然則千  
乘之賦其地千城也居地方三百一十六里有奇唯公侯  
之封乃能容之

包氏咸曰千乘之國者百里之國也古者井田方里爲井  
井十爲乘百里之國者適千乘也

何氏晏論語注曰馬氏  
子義疑故  
兩存焉

何氏晏論語注曰馬氏  
依周禮包氏依王制孟

皇氏侃論語疏曰司馬法者齊景公時司馬穰苴爲軍法也其法中有此千乘之說也凡人一舉足爲跬跬三尺也兩舉足曰步步六尺也云步百爲畝者廣一步長百步謂之一畝也畝母也既長百步可種苗稼有母養之功見也云畝百爲夫者每一畝則廣六尺長百步今云畝百爲夫則是方百步也謂爲夫者古者賦田以百畝地給一農夫也夫所養人自隨地肥瘠及其家人多少耳故王制云制農田百畝百畝之分上農夫食九人是也云夫三爲屋者每夫方百步今云夫三則是方百步者是三也若並而言之則廣一里一里長三百步也而猶長百步也謂爲屋者義名之也夫一家有大婦子三者具則屋道乃成故合三夫目爲屋也云屋三爲井者向屋廣一里長百步今三屋

並方之則方一里也名爲井者因夫閒有遂水縱橫相通成井字也何者畝廣六尺長百步用耜耕之耜廣五寸方兩耜爲耦長沮桀溺耦而耕是也是耦伐廣一尺也畝廣六尺以一尺耕伐地爲溜通水流水流畝然因名曰畝也而夫田首倍之廣二尺深二尺謂之爲遂九夫爲井井閒廣深四尺謂之爲溝取其遂水相通如井字故鄭元曰似井字故謂爲井也遂取其水始遂也溝取其漸深有溝洫也釋名云田間之水曰溝溝溝也縱橫相交耜也云井十爲通者此十井之地並之則廣十里長一里也謂爲通者其地有三十屋相通其出甲士一人徒卒二人也云通十爲城者其城地方十里也謂爲城者兵賦法一乘成也其地有三百屋出革車一乘甲士十人徒卒二十人也云

城出草車一乘者出一乘是賦一成故謂城也云千乘之  
賦其地千城也者有地方十里者千卽是千城也則容千  
乘也云居地方三百一十六里有奇者方百里者有方十  
里者百若方三百里三三爲九則有方百里者九合成方  
十里者九百也是方三百里唯有九百乘也若作千乘猶  
少百乘百乘是方百里者一也今取方百里者一而六分  
破之每分得廣上六里長百里引而接之則長六百里其  
廣十六里也今半斷各長三百里設法特塼前三百里南  
西二邊是方三百十六里也然西南角猶缺方十六里者  
一方十六里者一有方十里者二又方一里者五十六里  
也是少方一里者二百五十六里也然則向割方百里者  
爲六分埤方三百里兩邊猶餘方一里者四百今以方一

里者二百五十六埤西南角猶餘方一里者一百四十四  
又設法破而埤三百十六里兩邊則每邊不復得半里故  
云方三百十六里有奇也云唯公侯之封乃能容之者周  
制上公方五百里侯方四百里伯方三百里子方二百里  
男方百里今千乘用地方三百十六里有奇故伯地不能  
容所以唯公侯封乃能容也包氏言百里之國者此夏殷  
法也夏殷大國百里次國七十里小國五十里故方百里  
國中令出千乘也云古者井田方里爲井者此亦與周同  
也云井十爲乘者此則與周異也周家十井爲通通十爲  
城城出一乘今此一通使出一乘則一城出十乘也云百  
里之國適千乘者方百里者有方十里者百方十里者有  
方一里者百今制方一里者十出一乘則方十里者出十



乘方百里者故出千乘也云馬融依周禮者馬氏所說是  
周禮制法也云包氏依王制孟子者孟子及王制之言皆  
如包氏所說也論語或問車一乘甲士步卒合七十五人  
馬氏之說八百家出車一乘包氏之說八  
十家出車一乘  
疑馬氏爲可據

困學紀聞孔子三朝七篇藝文志注孔子對魯哀公語也  
三朝見公故曰三朝大戴禮記千乘四代虞戴德誥志小  
辨用兵少閒凡七篇

鄭案劉向別錄孔子見魯哀公問政比三朝退而爲  
此記並入大戴禮漢志論語十二家孔子三朝記七  
篇注師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯公語  
也三朝見公故曰三朝蜀志秦宓曰昔孔子三見哀  
公言成七卷裴松之注案中經部有孔子三朝記八

卷一卷目錄餘者所謂七篇史記黃帝紀漢高帝紀  
臣瓚引三朝記漢武紀元光元年注亦引之爾雅疏  
穀梁疏文選注俱引之所謂三朝記皆此書也各本  
以是篇改作六十八今訂正

四代第六十八

原注闕

昭案四代虞夏商周也各本改是篇作六十九今訂  
正

虞戴德第六十九

原注闕

昭案各本改作七十今訂正

誥志第七十

原注闕

釋名上勅下曰告告覺也使覺悟己意也

說文誥告也

獨斷制誥者王者之言必爲法制也詔猶告也三代無其  
文秦漢有也

文選注向曰誥者告也告諭令曉

困學紀聞誥志篇孔子曰古之治天下者必聖人聖人有  
國則日月不食星辰不孛慈湖謂堯舜禹之時歷年多無  
日食至太康失邦始日食歷家謂日月薄食可以術推者  
衰世之術也而亦不能一一皆中一行歸之君德頗與孔  
子之言合一行之術精矣而有此論則誠不可委之數

紹案各本改作七十一今訂正

今卷之十

文王官人第七十一

毛詩檇樸文王能官人也

惠氏棟曰文王官人本載周書大戴采之以爲記

昭案官人一作觀人各本改作七十二今訂正

諸侯遷廟第七十二

周禮春官守祧掌守先王先公之廟祧注謂太祖之廟及三昭三穆遷主所藏曰祧

小戴記遷廟者更繫其廟而移故主焉

尚書大傳廟者貌也以其貌言之也

范氏甯曰親過高祖則毀其廟以次而遷

禮記外傳人君既葬之後日中虞祭卽作木主以存神廟主用木者木落歸本有如之義天子廟主長尺二寸諸侯一尺四向孔子達相通葬後孝子心目無所睹故用以主其神也

吳氏澄曰祭法遠廟爲祧祧者超然上去之意遷廟是也  
禮經補逸愚案諸侯廟制二昭二穆與太祖而爲五也本  
諸祭法曰考廟曰王考廟曰皇考廟則皆月祭之曰顯考  
廟曰祖考廟則不得月祭唯四時祭之而已若高祖之父  
其廟旣毀藏主于祖考之廟中若有所禱則出受壇祭而  
不得四時之祭矣至高祖之祖其主亦藏祖考廟中若有  
祈禱則出受壇祭而又不得在壇之祭矣迨夫去壇而爲  
鬼者雖有所禱而祭亦不及焉蓋以親過高祖則毀廟而  
迭遷之禮也是故武宮之立春秋譏之則凡親盡不毀者  
皆無合于先王祭法之正也

昭案是篇或改作七十三或不改故陳振孫言有兩  
七十二也

諸侯鬯廟第七十三

吳氏澄曰遷廟者遷于始祖之祧廟也鬯廟者廟新成而殺牲取血鬯之

昭案鬯廟之禮小戴厠于雜記大戴另立爲篇故朱子集儀禮經傳取之互有詳畧是篇或改作七十四或不改故吳澄云有兩七十三也又案周禮春官天府上春鬯賓饋及寶器注云鬯謂殺牲以血血之鄭司農云鬯讀爲徽或曰鬯鼓之鬯疏云殺牲取血鬯之若月令上春鬯通筴是也云鬯讀爲徽者周禮先鄭皆讀鬯爲徽徽取飾義或曰鬯鼓之鬯者讀從定四年祝佗云君以軍行祫社鬯鼓鬯皆以血血之也昭謂是篇當讀興去聲說文所謂血祭也

今卷之十一

小辨第七十四

家語好生篇孔子曰小辨害義小言害道

昭案張揖進爾雅表以此篇爲在三朝記中

用兵第七十五

說文兵械也

少閒第七十六

曲禮侍坐于君子若有告者曰少閒願有復也鄭氏注言欲須少空閒

呂氏春秋高誘注閒頃也

杜氏預左傳注閒隙也

呂氏大臨曰閒謂閒隙聘禮賓曰俟閒六此意也

方氏回續古今攷設爲公曰之問其魯哀公乎

昭案是篇在三朝記中則所謂公曰者必魯哀公也

今卷之十二

朝事第七十七 原注闕

王氏應麟曰大戴禮朝事篇取周官典命大行人朱子儀禮經傳以爲朝事義

吳氏澄儀禮傳次序曰大戴朝事一篇賁釋諸侯朝覲天子及相朝之禮

昭案自聘義至諸侯務焉與聘義同

投壺第七十八 原注闕

經典釋文鄭云投壺者主人與客燕飲講論才藝之禮也別錄屬吉禮亦賁曲禮之正篇也皇云與射爲類宜屬嘉



禮或云宜屬賓禮也

物原殷臣辭侯製投壺

司馬氏光投壺格序投壺細事聖人取之以爲禮用諸鄉黨用諸邦國其故何哉鄭康成曰投壺射之細也君子射以觀德爲其心平體正端一審固然後能中故也夫審度于此而取中于彼仁道存焉疑畏則踈情慢則失義方象焉左右前却過分則差中庸著焉得一失二成功盡棄戒懼明焉是故投壺可以治心可以修身可以爲國可以觀人古者壺矢之制揖讓之容今雖闕焉然其遺風餘象猶可彷彿也

昭案較小戴記稍畧

今卷之十三

公冠第七十九

士冠禮公侯之有冠禮也夏之末造也敖氏繼公曰諸侯或有幼而嗣位者爵已爲諸侯其冠也不容不與士禮異所以至夏末始作公侯之冠禮也

鄭氏康成曰自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也至其衰末上下相亂故作公侯冠禮以正君臣也

困學紀聞公符篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記與原注後漢

禮儀志注引

博物記云迎日辭亦見尚書大傳

原注三句與洛誥同

復古編冠祭也弁冕之摠名从口从元从寸別作冠非古九切

昭案冠各本訛作符今訂正南史沈文阿以此篇爲

成王冠儀故篇末附成王冠周公使祝雍祝王之辭  
并附漢孝昭冠辭成王與昭帝皆卽位後始冠者也  
本命第八十

春秋元命苞命者天之命也

昭案通典引本命篇作逸禮家語有是篇而畧後半  
與喪服四制同

易本命第八十一

王氏肅曰易主天地以生萬物言受氣各有分數不同

困學紀聞易本命篇與家語同但家語謂子夏問于孔子  
孔子曰然吾昔聞老聃亦如汝之言子夏曰商聞山書曰  
云云大戴以子曰冠其首疑此篇子夏所著而大戴取以  
爲記

大戴禮解詁目錄終

大戴禮注補卷一

漢信都王太傅戴德撰

嘉定汪

周尚書右僕射盧辨注

王言第三十九

孔子閒居

鄭氏曰錄曰名孔子閒居者善其無倦而不衰退

也又古人曾子侍

史記弟子傳曾參南武城人字子與孔氏

稱師曰子

安國曰曾子者男子之通稱也名參其父

曾點亦孔子弟子也侍承事左右問道訓也

鄭氏曰孔子曰

康成曰卑在尊者之側曰侍六書故侍陪側也

孔子曰

岐云曰

參今之君子也小戴哀公問君子也者人之成名惟士

辭也

與大夫之言之閒也白虎通謂之大夫之為言大扶進人也進賢

古今辨然否謂之士案閒古閑切劉本朱本沈本作閒辨下

文云吾王言蓋對今之君子所言不出士大之言之閒今從

表本程本高

其至於君子之言者甚希矣於乎吾王言其不

安本方本

出而死乎哀哉鄭氏康成曰吾我也鄭案王言據家語孔子

子知北游夫子無所發予之狂言而死矣夫句相似家語作

吾以王言之不出戶牖而化天下莊子化窮數盡謂之死釋

名死者漸也會子起曰敢問何謂王言孔子不應會子懼肅然

也清漸也樞衣下席曲禮樞衣趨隅袁公曰弟子知其不孫也案孫選

學記入學鼓篋孫其得夫子之間也難案問古覓切朱本沈

業也注猶恭順也是以敢問也冒昧之辭孔子不應會子懼退

高安本方本鄭注禮記負之言背也儀禮注云堂之東西牆謂

負序而立之序爾雅東西廂謂之序郭氏曰所以序別內外

孔子曰參女可語明王之道與釋名語叙也叙已所欲會子

曰不敢以為足也得夫子之間也難是以敢問孔子曰居吾

語女檀弓曰何居我未之前聞也注云居讀為姬姓之姬齊

張湛曰姬音居魚當作吾易繫辭則居可知矣鄭云居讀為

亦作居案居字從方木訂定他本脫此字楊氏先聖大訓載此篇

吾語女道者所以明德也德者所以尊道也是故非德不尊

非道不明雖有國焉案馬各本訛作焉今從家語及劉氏本

訂正考工記國馬之轉深四尺有七寸

鄭注國馬謂種馬  
戎馬齊馬道馬  
不教不服  
李氏善曰服中央夾轅也  
不可以

取千里  
案取者所加非原注  
文家謂作不可以取道理里乃

古通用漢地理志  
雖有博地眾民  
作施地一  
不以其道治之道案

亦有作地里者  
他本作地今從  
不可以霸王  
尚書中侯諸侯曰霸注霸把也

家語及方氏本  
把也把持諸侯之權也左傳五伯之霸也注夏伯昆吾商伯

大彭韋豕歸案霸者之稱如汲冢紀年所云諸侯有勞王室

錫之茅土傳專征伐而人服之如文王為是故昔者明王內

西伯是也若齊桓晉文之事孔子奚取焉  
修七教  
順意外則順敬內外不爽是曰明王  
外行三至七

教修焉可以守三至行也可以征  
也上伐下之稱正七教不修

雖守不固三至不行雖征不服是故明王之守也必折衝乎

千里之外  
國策百尺之衝折之衽席之上  
韓詩外傳身不出

此以鼎城大臣謀  
其征也衽席之上還師  
坊記衽席之是故

於廟堂遙以折之  
內修七教而上不勞外行三至而財不費此之謂明王之道

也會子曰敢問不費不勞可以為明乎一作明王平為孔子愀然

曰愀然變色貌一切經音義揚廉曰案舊注廉一作眉乃

小爾雅揚廉也說文眉目上毛也列子拂皆揚眉而望之

儀禮士冠禮眉壽萬年鄭注古文眉作廉漢書王莽傳赤眉

周之師古曰廉眉也古字通用荀子伊尹之狀面無須眉者皆

為廉蓋古字簡少參女以明王為勞乎昔者舜左禹而右皋

陶不下席而天下治案此三句是尚書大傳文特子曰參女

文勞劇也从力勞省用力者勞路史注舉陶為士師號曰庭

堅孫卿子曰人主者守至約而詳事至狹而切垂衣裳不下

為帝王淮南子舜不降席天下治夫政之不中鄭司農曰

說文繫傳中日以出令君之過也政之既中既一本令之不

行職事者之罪也明王奚為其勞也昔者明王關譏而不征

市鄺而不稅王氏肅曰譏呵也譏異服譏異言及市鄺皆不

非違不稅行人之物此夏殷之法禮記鄭注征稅也周禮大

市日昃而市百族為主朝市朝時而市商賈為主夕市夕時



而市販夫販婦為主又以屨任中國之地方言東齊海岱之間謂居曰屨文選注都邑之空地曰屨鄭氏康成曰屨市物  
邸舍也稅其舍不稅其物識異服識稅十取一者尚書大傳古  
與言征亦稅也毛氏詩傳稅歛也  
氏師古曰十分使民之力借人力也謂歲不過三日周禮均人  
中公取一也  
政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用二日入  
焉無年則公旬用一日焉王制用民之力歲不過三日  
山澤以時有禁而無征案此下舊注入山澤以時而不禁夫  
此六者取財之路也明王捨其四者而節其二者釋文捨明  
王焉取其費也會子曰敢問何謂七教孔子曰上敬老則下  
益孝上順齒則下益悌上樂施則下益諒王制明七教以與  
夫婦君臣長幼朋友賓客陳氏祥道曰先王老吾老以及人  
之老所以致天下之孝切吾切以及人之幼所以教天下之  
慈樂記易直慈諒之注上親賢則下擇友上好德則下不隱  
子諒朱子續為慈良  
案舊注不隱一作上惡食則下耻爭孝經先之以敬上強果  
隱隱亦校書者語則正四字就上文廉恥有  
則廉耻民皆有別則政亦不勞矣

別為七教之一此句乃據上更因政此謂七教七教者治民

之本也敎定則本正矣則正矣方本正矣則本正矣案朱本作

是字今從朱本方本合訂上者民之表也表注謂立木以

賦表立景隨表正則何物不正是故君先立于仁則大夫

忠而士信民敦也五經文字敦厚也信工璞商慤女憧尚

大傳聖人在位其工不作無用之器白虎通黃之言商其

遠近通四方之物以聚之也說文慤謹也淮南子其民僕重

瑞慤又工無淫巧又曰商僕女重高誘婦空空伏於人者也

故無專制之義有三從之道教令不出閭閻資治同文控本作

而己揚子侄頗蒙注未有所成也昭案資治同文論篇充

能貌七者敎之志也七者布諸天下而不窕窕古通用六書畧以

注窕音條內諸尋常之室而不塞其內也故可內音納因義

借音也淮南子舒之天下而不窕內之尋常而不塞高誘注

入尺曰尋倍尋曰常在天下而小不塞急也月令無有障塞注

無有所是故聖人等之以禮立之以義無藉而耕也為禮不

本諸義猶耕行之以順而民之棄惡也如灌家語作如湯之

音管灌與盥同潔也會子曰弟子則不足道則至矣孔子曰

參姑止又有焉昔者明王之治民有法管子法者法天地必

別地以州之分屬而治之文子列地而州之分國而治立大

也辭州之言殊也時其合同類異其界然後賢民無所隱暴民無

所伏使有司日省如時考之一案如漢孟郁修堯廟碑無為此者非

高如不危郭先生碑遇疾如終武禁神仁如不壽莊子孔子

通楚楚狂接輿游其門曰鳳兮鳳兮今鳳兮論納卑則賢者親不尚

用歲誘賢焉賤以誘賢也玉篇誘相勸也則賢者親不尚

者懼案他本脫者使之哀鰥寡養孤獨妻曰鰥婦人五十無

夫曰寡孔氏曰鰥者怵懼不能寐目常鰥然寡保也保氏禮

單獨孤顧也顧望無所瞻見獨鹿也鹿無所依也衛氏禮

記集說引外傳曰無妻曰鰥無夫曰寡無子曰獨無父曰孤

此通言耳四十無妻不為獨聖人深意先王恤貧窮禮運死亡貧

制孤壯而無子不為獨聖人深意先王恤貧窮禮運死亡貧

若人之大誘孝悌選賢舉能此七者修則四海之內無刑民

矣上之親下也如腹心則下之親上也如保子之見慈母也

案保赤子之語慈母外上下之相親如此如六韜百姓戴其君

傳若赤子之歸慈母上下之相親如此如六韜百姓戴其君

母然後令則從施則行因民既通者說遠者懷來說遠者懷來

說苑子貢曰集公問政子夫然後布指知寸布手知尺舒肘

知尋也春秋元命苞指五者法五行說文寸十分也釋名手須

也徐曰寸口手腕動脈處也何氏休曰側手為膚按指為寸

漢書律歷志度量衡皆起於廣鍾之律一黍為一分十分為寸

十寸為尺周禮十寸為尺夏十寸為尺殷九寸為尺周八寸為尺

外紀禹十寸為尺湯十二寸為尺殷九寸為尺武王八寸為尺陳氏曰先

王制法近取諸身遠取諸物指尺黍尺一也後世之尺或以

黍或以指然黍有大小絲有鉅細指有長短此步尺所以異

也周禮注十尋而索百步而堵戴氏校本曰古者以長百步

之詭堵高一丈濶六尺非百步也昭案前漢志六尺為步

百為晦則戴說是也說文堵垣也一丈為板五板為堵韓詩

說八尺為板五板為堵春秋左氏傳事類始末注方丈曰堵

則堵之說諸家亦各異者秦始皇本紀六尺為步管子司馬

法皆同然周以為步以人足非獨秦制又考王制古者以周  
尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步古者百畝當今田百  
四十六畝三十分之三鄭氏注周尺之數未詳聞也案禮制周  
為尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更為八尺  
六十四寸以此計之古者百畝當今百五十畝則步更為八  
古者百步則一步當今百二十五步正義古者八寸為尺周  
為步則一步又考周法布指知寸布手知尺引用知步則一  
廣為一丈又考周法布指知寸布手知尺引用知步則一  
起于車周車廣六尺六寸故以六尺六寸為步秦車六尺亦  
以六尺為步狹步漢車六尺四寸亦以六尺六寸為步秦車  
數少步狹步三百步而里韓詩外傳廣三百步長三百步廣  
則畝數多三百步而里里孔氏曰夫有百步三夫為一里  
千步而井周禮九夫為井案井九百畝其方三百步積九萬  
此說里數不可以言井也千步二字當是方里之說王氏曰  
井是方里數之名疑此誤三井而甸烈三甸而烈而距左傳  
卒注句伍相著別為左右屯通典兵制五人為烈烈有頭目  
案周禮算經智出于句句出于矩又儀禮少牢饋食禮長皆  
及吐拒注拒讀為界距之距五十五里而封百里而  
則知家語之矩當與距同也五十五里而封百里而  
有都邑矩五十里而都封百里而有國尚書大傳古之師

卷之六 王言

爲畜積衣裘焉使處者恤鄭氏衆曰恤相愛也行者有與亡案與他本訛作興今

從方本惠氏標曰與字疑衍有亡  
卽有無也家語作恤行者之亡是以蠻夷諸夏雖衣冠不

同言語不合左傳戎子駒支曰我諸戎飲食衣服莫不來至朝服不與華同

觀于王商頃莫敢不來王故曰無市而民不乏無刑而民不違畢七

田獵之得不以盈宮室也

綱也。大綱射也。孔氏曰。田獵也。田與畋同。徵歛于百姓。非以充府庫也。懷怛以補。

不足之義可見今從楊本說文懨懨也本作

慙或作慙通作憂又禮節以損有餘故曰多信而寡貌其禮

可守其信可復其跡可履其于信也如四時春秋冬夏

四時其博有萬民也如飢而食如渴而飲說苑聖人之于百姓其猶赤子乎每

之長之惟恐其不至于大也

案如他本訛作夫今從方本家語作遠若邇非道邇也及其

明德也是以兵革不動而威淮南子所以知戰陣分爭之非

守之非徒不強也用利不施而親此之謂明王之守也折

衡乎千里之外此之謂也曾子曰敢問何謂三至孔子曰至

禮不讓而天下治至賞不費而天下之士說淮南子至賞不

至樂無聲而天下之民和家語孔子曰夙夜基命宥密無聲

五教命信也宥寬也密寧也言已行與民信明王篤行三至故天

下之君可得而知也天下之士可得而臣也天下之民可得

而用也曾子曰敢問何謂也孔子曰昔者明王必盡知天下

良士之名案必他本訛作以今從家語及方本既知其名又

知其數既知其數又知其所在日覽士其難知惟博之明王

因天下之爵以尊天下之士此之謂至禮不讓而天下治因

天下之祿以富天下之士

王制仕官然後爵之位定然後祿

錄與

此之謂至貴不費而天下之士說天下之士說則天下

之明譽興

家明譽也

此之謂至樂無聲而天下之民和故曰

所謂天下之至仁者能合天下之至親者也所謂天下之至

知者

文子夫人君不出戶而知天下者曰知以曉國人以知人

能用天下之至和者也

所謂天下之至明者能選天下之至良者也

潛夫論惟聖知聖惟賢知賢

此三者咸通然後可以征是故仁者莫大于愛人知者莫大

于知賢政者莫大于官賢

果陶諱知人則哲能官人呂氏春秋古之善為君者勞于論人而佚

于官事得其經也

有土之君修此三者則四海之內拱而俟夷八蠻

六戒五侯謂之四海說文輔傳拱手也殺梁傳俟待也

然後可以証明王之所征必道

之所廢者也彼廢道不行然後誅其君致其征

家語作弔其政其政所誅

民而不奪其財也

呂氏春秋克其國不及其民獨誅所誅而亡矣又曰以機機其眾不私其財故



曰明王之征也猶時雨也至則民說矣孟子曰時雨降其君弔其民如時雨降其民大說

是故行施彌博得親彌衆此之謂衽席之上乎還師注衽席

哀公問五儀第四十

哀公問於孔子曰吾欲論吾國之士與之爲政何如者取之

孔子對曰生乎今之世一本無志古之道說文古故也楊氏

居今之俗服古之服舍此而爲非者楊氏曰舍不亦鮮乎哀

公曰然則今天章甫句屨紳帶而搢笏者語作章甫句屨王

氏肅注章甫冠也絢履屨頭有絢飾也此皆賢乎孔子曰否

不必然說文否相與語今夫端衣玄裳冕而乘路者王氏曰

裘齋服也說文冕大夫以上冠也周禮中車曰玉路以祀金

路同姓以封象路異姓以封革路以封四衛木路以封蕃國

志不在於食輦案輦家語作君倉斬衰菅屨檀弓縣子曰三

而不緝也喪服記凡衰外削幅裳內削幅杜頂衰服集要首

非也菲草履周禮屨人注複下曰為單下曰屨蓋氏三禮圖

菅屨謂以菅草為屨外納外其飾也謂向夕必杖者孝子失

菅也本訛作商今杖而歎弱者親悲哀哭泣三日不食身體

羸病故杖以扶身明不以死傷生也說文歎飲也喪大記君

之喪子大夫公子衆士皆三日不食子大夫公子衆士食粥

納財朝一溢米莫一溢米食之無算士疏食水飲志不在於

食之無算匡謬正俗朝夕各一溢米為粥而已

飲食故生乎今之世乎一本無志古之道居今之俗服古之服

舍此而為非者不亦鮮乎哀公曰善案此下荀子有孔子曰

有君子有賢人有大聖哀公何如則可謂庸人矣馮衍顯志

日敢問凡二十六字此文晚何如則可謂庸人矣馮衍顯志

庸之所識注謂孔子對曰所謂庸人者口不能道善言而志

凡常無奇異也

不邑邑案邑通不能選賢人善士而託其身焉以為己憂動

行不知所務止立不知所定日選於物不知所貴從物而流

不知處歸五鑒為政必從而壞楊氏曰鑒竅也言五鑒雖以

於正而其心已從外物所誘

而壤矣說文壤敗也若此則可謂庸人矣韓詩外傳所謂

道乎善言心不能知先王之法動作而不知所務止立而不能

焉從物而流不知所歸五藏為政心從哀公曰善何如則可

謂士矣孔子對曰所謂士者士為首雖不能盡道術必有

所由焉家語作必雖不能盡善盡一本無美必有所處焉是

故知不務多而務審其所知行不務多而務審其所由言不

務多而務審其所謂王氏曰所謂者知既知之行既由之言

既順之順一作謂王氏若夫性命肌膚之不可易也楊氏曰

所見如性命肌膚之富貴不足以益貧賤不足以損孟子曰

不能淫貧賤若此則可謂士矣哀公曰善何如則可謂君子矣

孔子對曰所謂君子者躬行忠信其其或心不置案置他本

後卷文王官人篇有施而不置注云不形于心色也可證其

真置形仁義在己而不害不知聞志廣博而色不伐思慮明

達而辭不爭王氏曰無伐善之色也君子猶然如將可及也而不可及

也如此可謂君子矣哀公曰善敢問何如可謂賢人矣案他

可字一木作則可謂今從朱本沈本屠本春秋繁露氣之孔

子對曰所謂賢人者好惡與民同情取舍與民同統行中矩

繩而不傷於本王氏曰言足法於天下而不害於其身王氏

滿天下無窮為匹夫而願富案文選注所引作所謂賢人者

窮亦作躬貴為諸侯而無財馬氏曰積而不願富貴故各本

賢人矣哀公曰善敢問何如可謂聖人矣尚書齊作聖曰虎

聲也道無所不通明無所不照聞聲知情與孔子對曰所謂

聖人者知通乎大道應變而不窮能測萬物之情性者也大

道者所以變化而凝成萬物者也情性也者所以理然不然

取舍者也

案一本作然不取舍者也楊氏曰辨情性乃能理是非之取舍而不惑

故其事大配

乎天地

管子聖人若天然無私藏

參乎日月

如社子智似深淵明維私覆若地然無私藏

於雲蜺

說文雲大澤之潤氣也新摠要萬物穆穆純其其

唐書五行志蜺者斗之精

之能循

王氏應麟曰穆穆純其其能循焉子云穆穆純其其

純則非也

呂氏大臨曰北幽曰

若天之司莫之能職百姓淡

然廣雅

淡安也文選注

莫知其善

案莫他本皆作不今從永

天之嗣

謂冥然無事

莫知其善

樂大典又案荀子作若

可謂聖人矣哀公曰善孔子出哀公送之

哀公問于孔子第四十一

哀公問於孔子曰大禮何如

孔氏穎達曰以禮之君子之言

禮何其尊也

孔子曰丘也小人何足以知禮

君曰否

孔氏曰否吾子言之也孔子曰丘聞之也民之所由

生禮為大非禮無以節事天地之神明也史記樂書大禮與天地同節正義曰

天有日月地有山川高卑如形生用各別大禮非禮無以辨

君臣上下長幼之位也非禮無以別男女父子兄弟之親昏

姻疏數之交也方氏慈曰君臣有貴賤之位上下有尊卑之

兄弟皆門內之治故以親言之昏姻則二姓之所合疎數則

朋友之所會故以交言之釋名婦之父曰昏言婿親迎用昏

又恒以昏夜成禮也婿之父君子以此之為尊敬有然字

夫然後以其所能教百姓案小戴無夫字王氏不廢其會節

王氏曰會謂男女之會節親疏之節也又曰會謂禮有成事

然後治其雕鏤文章補綴以嗣孔氏曰聖人治理其雕鏤

每事有尊卑上下文章采之與高氏誘曰青與赤謂之其順之

然後言其喪葬案小戴作喪葬之至也有算為之節文也

備其鼎俎設其豕腊修其宗廟物也宗廟祭所也周禮凡

入于腊八說文乾肉歲時以敬祭祀以序宗族則安其居處

也人從肉日以醜其衣服鄭氏曰卑其宮室論語卑宮室而車

不雕幾器不刻鏤三倉彫飾也淮南子車與極于雕琢孔氏

代制釐秦為人君之食不二味以與民同利鄭氏曰與之同

也昔之君子之行禮者如此公曰今之君子胡莫之行也孔

子曰今之君子好色無厭實注猶富也淫德不倦葉氏夢得

也從於無厭亦謂之好莫非德也淫色荒怠教慢固民自盡

忤其衆以伐有道案忤小戴作午王肅作逆鄭氏曰求得當

欲不以其所鄭氏曰言求得爵其情欲而已古之用民者由

前案古小戴作昔王今之用民者由後王氏曰用今之君子

莫爲禮也孔子侍坐於哀公哀公曰敢問人道誰爲大孔子

愀然作色而對曰鄭氏曰君及此言也新序孔子避席曰吾

也百姓之德也鄭氏曰德固臣敢無辭而對案國者言辭

時曰者言人道政為大故方氏曰人道政為大公曰敢問何謂為

政孔子對曰政者正也君為正則百姓從政矣鄭氏曰言若

名政者正也下君之所為百姓之所從也論語正義曰言政

若已能每事以正則已君所不為百姓何從公曰敢問為政

如之何孔子對曰夫婦別父子親君臣義案他本作嚴今

者正則庶民從之矣案民小公曰寡人雖無似也鄭氏曰無

肖願聞所以行三言之道可得而聞乎孔子對曰古之

為政愛人為大所以治愛人禮為大所以治禮敬為大敬之

至也案小戴大昏為大鄭氏昏禮曰名馬必以昏者娶妻之禮

佳陰來之義日入後二刻半為昏時日婚太昏至矣鄭氏曰

君娶禮也大昏既至冕而親迎何以休男先女也白虎通天



子下至上必親迎授綏者何以陽親之也親之也者親之也  
下陰也欲得其歡心示親之心也  
禮記疏禮以敬為主若敬之至極天子諸侯之大昏是故君  
又為大也國君雖尊服冕服以自迎欲親此婦也

子興敬為親舍敬是遺親也弗愛不親弗敬不正曰御婦車  
授綏御輪三周先俟于門外則所以以下之之禮盡矣其牢合

蚤則所以親之義見矣下之則有敬矣親之則有愛矣愛  
敬禮之大體而先敬後愛者自

異姓而合之所以貴乎別也愛與敬其政之本與鄭氏曰  
也

公曰寡人願有言然鄭氏曰疑見而親迎不已重乎鄭氏  
猶太

孔子愀然作色而對曰合二姓之好二姓之好上以事  
也

宗廟而下以繼後世也故君子重之馬以繼先聖之後鄭氏  
氏喻孟曰二姓者姓之所自出者異也

聖周以為天地社稷宗廟之主李氏易解韓康伯曰人倫之  
公也

述其義以崇人倫之始王氏曰魯周公之後得郊天子君何謂  
故言以為天下之主也朱子曰天地蓋通天子而言

已重乎公曰寡人固不固焉得聞此言也典本作不問寡  
案不固永樂大

人欲問不得其辭請少進鄭氏曰請少進欲孔子曰天地不  
其為言以曉已

合萬物不生匡氏曰問之師曰匹配之際生民之始萬福

曰天氣下降地氣上騰大昏萬世之嗣也君何謂已重焉

天地合配則萬物生焉大昏萬世之嗣也君何謂已重焉

性夫昏禮萬世之始也案何下各本多衍孔子遂有言曰

以字方本無前君何謂已重乎亦無以字孔子遂有言曰

載無內以治宗廟之禮足以配天地之神明出以治直言之

禮鄭氏曰直猶正也正言謂出政教也鄭案吳氏澄儀禮逸

于與姓所以附遠厚別也幣必誠詞無不興告之以直信信

或云當作足以立上下之敬王氏曰夫婦正則政可以正人者

物耻足以振之國耻足以興之鄭氏曰振猶救也為政先禮

禮者政之本與孔子遂言曰昔三代明王之政必敬其妻子

也有道妻也者親之主也敢不敬與子也者親之後也敢不

敬與論語正義釋白虎通云父者矩也以度教子子者孳也

君子無不敬也敬身為大身也者親之枝也敢不敬與不能

敬其身是傷其親傷其親是傷其本傷其本枝從而亡三者

百姓之象也

王氏曰言百姓之所法而行

身以及身子以及子配以及配

案配小戴作妃孔氏曰前況言故

云妻此論人君治國政故云妃也

君子行此三者

案小戴則無子字

愜乎天下矣

鄭氏曰愜猶至也

先王之道也

案先他本及小戴並作大今從永樂

大典本鄭氏孝經注禹三王最先者

如此國家順矣

案國上小戴有則字

公曰敢問何謂

敬身孔子對曰君子過言則民作辭過動則民作則鄭氏曰則法也

民者化

君子言不過辭動不過則百姓不命而敬恭如是則

能敬其身能敬其身則能成其親矣公曰敢問何謂成親孔

子對曰君子也者人之成名也百姓歸之名謂之君子之子

是使其親為君子也

孔氏曰已能成則百姓歸已善名謂之子

之名是

是為成其親名也已

案親下小戴有之字

孔子遂言曰古之為

政

案之他本作

愛人為大不能愛人不能有其身

案他本脫能字今從

方本鄭氏曰不能有其身不能安土朱子曰安土謂不能安

土不能樂天王氏曰天道也不能樂天不能成身鄭氏曰過而怨天

也公曰敢問何謂成身孔子對曰不過乎物鄭氏曰物猶事也公曰

敢問君子何貴乎天道也案高安本有子孔子對曰貴其不

已鄭氏曰如日月西東扶桑入細柳扶桑東方之地細柳

西方之地劉氏向相從而不已也是天道也鄭氏曰是天道

當如不閉其久也案小戴無也字王氏曰不閉其久家語則不閉

是也當是天道也無為物成案為下小戴有而字劉已成

而能久當是天道也無為物成案為下小戴有而字劉已成

而明是天道也朱子曰家語作夫其行已不遇其為之述已成

家公曰寡人蠢愚冥煩案泰永樂大典本劉本俱作蠢愚說文

言迷而無覺愚言昧而不靈子識之心也鄭注識為識識

則不辨于事煩則不當于物孔子蹴然避席而對曰鄭氏

知也與煩者言不能明理此事孔子蹴然避席而對曰鄭氏

子之心所抑欲其要言使易行

然敬親文選注向日  
却退以遜其席也  
仁人不過乎物孝子不過乎物是故仁

人之事親也如事天  
天如事親案他本脫故  
是故孝子成

身鄭氏曰事親事天孝敬同也孝經曰事父母公曰寡人既

問是言也無如後罪何鄭氏曰此公問言欲孔子對曰君之

及此言也鄭氏曰此是臣之福也

禮三本第四十二

禮有三本天地者生之本也案生荀子史記及沈本並作生

官大司案辨五地之物生注云杜子春讀生為性又高誘注

呂覽本案辨五地之物生注云杜子春讀生為性又高誘注

祖之所出也禮統曰天地者先祖者類之本也案語孔子曰

元氣之所生也萬物之祖也先祖者類之本也萬物之本于天

人本乎祖楊氏君師者治之本也書秦誓天降下民作之君

無禮何以正身無師安知禮之是也無天地焉生無先祖

焉出黃氏叔賜曰物非天無君師焉治三者偏亡楊氏曰偏

也無安之人案史記作故禮上事天下事地王制天子祭天

父孝故祀天明事父孝故祀地察人君之祀天地正宗事先

如人子之事案史記作尊事父母則知所以祀天地矣

祖而寵君師先祖而隆君師是禮之三本也王者天太祖詩毛

序文武之功起于后稷故推以配天也諸侯不敢懷案壞他

喪服小記鄭注云始祖感天神靈而生諸侯不敢懷案壞他

今從永樂大典本劉本朱本沈本蓋諸侯以始封之君為太

祖不敢壞謂不祀也楊氏曰謂不祀其廟若魯周公又案史

記禮書諸侯不敢懷索隱云懷思也言諸侯不敢思以太祖

配天而食也又一解王之孫不繼別子之後為族人所常

不敢祖天大夫士有常宗宗百世不遷之大宗也別子若曾

子是也桓所以別貴始德之本也史記禮書作所以辨貴賤貴賤治德

郊止天子史記禮書郊疇乎天子索隱云疇類也天子類得

止或社至諸侯春秋文義自天子社廣五丈諸侯半之其色

東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土說文社地土也

孝經緯社土赤西方白北方黑上冒以黃土說文社地土也

功也孔氏類達曰祭法云王為羣姓立社曰道及士大夫此

大社郊特性云天子大社必受雨露之氣也道及士大夫此

下舊注一本有荀子云六字乃校書者所加非盧氏原注道

史記作昭索隱引大戴禮作導兩斷大夫以下成羣立社曰

置大夫不得特立社與民俗居百姓以上則其一社今之里

社是也周禮說二十五家置一社但為田祖報求詩云乃立

家士又曰以御田祖以祈甘雨左傳其工有子曰何龍佐顯

項能平九土為后土故封為上公祀以為社非地祇楊氏曰

道通也言社自諸所以別尊者事尊卑者事卑宜鉅者鉅宜

侯通及土大夫也

小者小也案別字下各本有尊卑故有天下者事七世復曰

天子七廟左昭右有國者事五世在公宮之東南有五乘

穆世滿而迭毀鄭氏康成曰古者一乘此兵賦之法有三乘之

之地者事三世十四井出兵車一乘此兵賦之法有三乘之

地者事二世穀梁傳天子始封者必為其太祖楊氏曰五乘之

地大夫有采地者得立三廟也祭法曰天下有五分地建國

置都立邑設廟祫壇壝而祭之乃為親疏多少之數是故王

立七廟一壇壝曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆

月祭之遠廟為祫有禘二祫享嘗乃止去祫為壇壝一壇壝

曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祫有禘二祫享嘗乃止去祫為壇壝一壇壝

乃止去祫為壇壝一壇壝曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祫有禘二祫享嘗乃止去祫為壇壝一壇壝

為鬼大夫立三廟一壇壝曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祫有禘二祫享嘗乃止去祫為壇壝一壇壝

止顯考祖考無廟有禱焉為壇祭之去壇為鬼適士二廟曰  
考廟曰皇考廟曰顯考無廟有禱焉為壇祭之去壇為鬼適  
為鬼官師一廟曰考廟王考無廟而祭之去壇為鬼適士二廟  
無廟死曰鬼諸書七引王氏禮記注尊者尊統上卑者尊統  
下故天子七廟諸侯五廟其有殊力異德非太祖而待年而  
不毀不在七廟之數禮圖諸侯五廟諸侯五廟諸侯五廟  
食者案待年謂農夫力田者也荀不得立宗廟廟貌也先祖  
形稅所在也小戴所以別積厚者流澤廣積薄者流澤卑也  
記庶人祭于寢案各本多重積厚二字今從程本高安本廣字  
案各本多重積厚二字今從程本高安本廣字各本作光永  
樂大典本多作廣也所照廣遠也周頌於緝熙傳云熙廣也箋云  
也釋名光廣也所照廣遠也周頌於緝熙傳云熙廣也箋云  
廣當為先是光廣古字通楊氏曰積與績同功業也陳氏祥  
道曰積厚者流澤廣積薄者流澤狹故天子七廟諸侯五廟  
大夫三廟士一廟廟而祭之仁之至也又案正文也字各本  
多作亦如之今大饗尚立尊禮器大饗其王事與楊氏俎生  
從朱本沈本大饗尚立尊禮器大饗其王事與楊氏俎生  
魚先大羹貴飲食之本也樂記大饗之禮尚元酒而俎腥魚  
日大享祀祭先王以腥魚為俎實不脂熟之也楊氏曰大饗  
始祭先王也元酒水也大羹汁無鹽梅之味也木謂造飲食  
物之大饗尚立尊而用酒之禮上元尊而俎生魚大羹不如有



進乎味者也高誘注大饗饗上帝于明堂也元尊酒水也大

羹肉清而未之和貴本古得禮也楊氏曰用酒謂酌獻也

食先黍稷而飯稻粱祭饗大羹而飽于庶羞楊氏曰祭月祭

尸舉大羹但至齒而貴本而親用也從荀子及方本貴本

己至庶羞而致飽也謂文親用之謂理楊氏曰文謂修

一夫是謂大隆王氏肅曰大一者元氣也楊氏曰大讀為太

是謂大隆於禮司馬氏貞曰貴本親用兩者合而成文以歸大

大一大一者天地之本也得禮之文理是合於大一也隆者

盛也高也得禮文理歸於大一禮之盛者也孔氏頴達曰大

一謂天地未分混沌之元氣極大曰大未分曰一聖人制禮

用至善之大禮以為故尊之尚玄酒也俎之生魚也豆之先

教本是本於大一也故尊之尚玄酒也俎之生魚也豆之先

大羹也一也案各本脫一也二字今從荀子史記及方本皇

水用之至晚世雖有酒存古禮尚用水代酒也司馬氏曰尊

之尚元尊俎之尚生魚豆之先大羹三者如一皆是本故云

也利爵之不卒也案爵各本訛作省今從荀子史記及方本

案儀禮祭畢獻祝西面告成是為利成事之俎不嘗也司馬

爵祭初未行無算爵故不啐入口也

禮三本

二

成事畢不書成事卒哭之祭故記曰卒哭曰成事三侑之不

食也司馬氏曰禮祭必立侑以勸尸故勸尸及三飯而止每飯有侑

葬及小戴俱作又春秋傳有又古通禮一也楊氏曰一謂一于

作三有管子作三侑則侑有又古通禮一也古也祭禮必告利

其利成時其爵不卒奠于筵前也成事謂尸既飽禮成不當

食畢也皆謂禮畢大昏之未發齊也荀子禮論大昏之未發

無文飾復歸于朴大昏之未發齊也齊禮父親醮子而廟之未

迎之而故曲禮云齊戒以告鬼神是昏禮有齊也而廟之未

納尸也始卒之未小歛也釋名尸舒也骨節解舒不復能自

日柩爾雅卒盡也白虎通天子諸一也素各本多脫此二字

大路車素漢書之素機也記乘車費其質也素隱謂車蓋以

素帷亦質之也詩傳機郊之麻冕也冕一喪服之先散帶也

案各本多脫也字今從荀子及方木儀禮士喪禮始死主人

散帶垂之三尺楊氏曰大路祭天車王者所乘也麻冕緝麻

為見所謂大喪而冕一也司馬氏曰大路已下三事相似如

不用衾龍之屬也一也故云一也散取麻其質無文飾

亦貴三年之哭不文案文小也清廟之歌一倡而三歎也亦貴三年之哭不文案文小也清廟之歌一倡而三歎也

日清廟謂作樂歌清廟倡縣一磬而尚拊搏案左傳室如縣

發歌句者三歎三人同歎縣一磬而尚拊搏案左傳室如縣

朱弦而通越也案各本脫也字今從方本史記禮書索隱

且不遲上質而貴一也楊氏曰不文謂無曲折也清廟之歌謂

本不取其聲也一也楊氏曰不文謂無曲折也清廟之歌謂

言和之者寡也縣一鐘比于樂歌清廟之什也一入倡三入歎

或曰尚謂上古也拊樂器名隔鐘為簡各也尚拊之隔未詳

琴瑟也尚謂上古也拊樂器名隔鐘為簡各也尚拊之隔未詳

聲濁越瑟底孔所以發越其聲故謂之越疎通之使聲遲

也案此楊氏倥苟子注也與大戴正文微有不同然觀此亦

足以知其大畧故引之又案鄭氏注禮云拊隔索隱云隔縣鐘格

拊音撫其義同也史記禮書縣一鐘尚拊隔索隱云隔縣鐘格

初也言禮之初尚疏畧也成乎文隆隆謂盛也故至備情文

俱盡韓詩外傳禮者因人其次情文迭興案迭他本作佚今

與迭古通禮書情文代勝索隱曰音昇又尸證反或文其下

勝情或情勝文是情文更代相勝也大戴禮作迭興也其下

七夜豐於一禮三本

二

復情以歸大一

楊氏曰雖無文飾但復情以歸其素是亦禮

情文俱失歸心混沌天地之天地以合四時以洽天地順而

初復禮之本是歸大一也

四時當春秋說題辭禮得則天下成日月以明星辰以行氏

得厥宜陰陽滋液萬物調四時和

融日星二十八宿

辰日月之所會也

以當楊氏曰言若無禮以分別以為下則順以為上則明

謏郎切

萬變不亂貸之則喪

案荀子作貳之則喪楊注貳謂

字云貸相承或借為貸是貸與貳通又

大戴禮卷一終

大戴禮注補卷二

漢信都王太傅戴德撰

嘉定汪昭學

周尚書右僕射盧辯注

禮察第四十六

孔子曰君子之道譬猶防與周禮曰以防止水昭案夫禮之

塞亂之所從生也猶防之塞水之所從來也故以舊防為無

用而壞之者必有水敗呂氏春秋若積大以舊禮為無所用

而去之者別本或必有亂患孔穎達曰防謂隄防于水所從

必來敗乎產業也禮本防亂若謂故婚姻之禮廢爾雅壻之

舊禮無用而壞去之必有亂患鄭氏曰苦謂不至不答之

之父母為婚鄭康成則夫婦之道苦鄭氏曰苦謂不至不答之

婦不至如詩陳風云昏以爲期明星煌煌是也不答謂夫而

不答于婦若即風日月莊姜傷己不見答于先君是也而

淫辟之罪多矣鄉飲酒案漢書之禮廢鄭氏曰錄云名鄉飲

質于序之禮尊賢養老則長幼之序失漢書作亂而爭門之獄

繁漢書作蕃矣聘射漢書聘聘之禮廢則諸侯之行惡而盈溢之敗

起矣喪祭之禮廢則臣子之恩薄而倍死忘生之徒徒他本說作禮

衆矣王通曰冠禮廢天下無成人矣昏禮廢天下無家道矣

忌曰周公宏制斯文吉凶軍賓嘉禮廢天下忘其禮矣長孫無

成儀三千成康由之而刑厝不用自禮失樂壞風凋俗弊仲

尼于是緝禮典樂欲救時弊顧道崩不行故曰婚姻之禮廢則

則淫辟之罪多鄉飲酒之禮廢則爭門之獄繁喪祭之禮廢則

漸起昭案此下係賈誼番取舍之說凡人之知能見已然不

能見將然禮者禁于將然之前案別本而法者禁于已然之

後王氏云記曰禁于未發之謂豫王弼曰凡教在初是故法

之用易見而禮之所爲至一本訛難知也吳澄曰禮之導人

勸善刑罰以懲惡先王執此之正堅如金石百行此之信順

如四時處此之功無私如天地爾豈顧不用哉然而曰禮云

禮云貴絕惡于未萌而起教于微眇易妙萬物而為言王肅

曰妙一作眇漢書讀眇曰眇使民日徙善遠罪而不自知也化也後其止

邪也于未形故使人日徙善遠罪而不自知也孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟

乎此之謂也為人主計者莫如先審取舍先別本多作安取舍之極

安于內安危之萌應于外也安者非一日而安也危者非一

日而危也皆以積易文言曰積善之家必有余殃然不可不察

也善不積不足以成名惡不積不足以滅身此繫詞傳之文也而人

之所行各在其取舍以禮義治之者積禮義以刑罰治之者

積刑罰刑罰積而民怨倍論語則罰不中則禮義積而民和

親論語道之以德齊之以禮有耻且格故世主欲民之善同而所以使民之善

者異或導之以德教毆之以法令顏師古曰毆與驅同導之以德教者

德教行而民康樂毆之以法令者法令極而民哀戚哀樂之

感禍福之應也

左傳禍福無門惟人自召韋昭曰因人善惡而禍福之

我以為秦王之

欲尊宗廟而安子孫與湯武同然而湯武能廣大其德而他

木或作然則如

久長其後行五六

一本無六字

百歲而不失秦王亦欲至

是而不能持天下十餘年即大敗之

賈誼曰秦滅四維而不張故君臣乖亂六親殃

戮姦人並起萬民離叛凡十三歲而社稷為墟此無他故也湯武之定取舍審而秦

王之定取舍不審也易曰君子慎始差若毫釐繆以千里氏鄭

曰言事之初始差錯若毫釐之至小後廣大錯繆以至千里之大漢書孟康注毫毛也十毫曰釐三倉毫毛也昭案說

苑引易曰建其本而萬物理失之毫釐差以千里司馬遷引

易曰差以毫釐繆以千里東方朔引曰正其本而萬事理失之毫釐差以千里文選注引乾鑿度曰正其本而萬物理失之

毫釐差之千里諸家所引小有不同顏氏師古以為易緯通卦驗文然

語至王氏應麟程氏迥朱氏載堦皆以為易緯通卦驗文然知或緯書亦引古語耳又取舍之謂也然則為人士師傳者

案經典異文補云古經解



不可不

不或說以

日夜明此問爲天下如何曰天下器也今人之

置器置諸安處則安置諸危處則危而天下之情與器無以

異在天子所置爾湯武置天下于仁義禮樂而德澤洽禽獸

草木廣育被蠻貊四夷累子孫十餘世歷年久五六百歲

謚曰商之饗國也自湯得位至紂凡六百二十九年自周克殷至秦滅周凡八百六十七年此天下之所

共聞也秦王置天下于法令刑罰德澤無一有而怨毒盈世

民憎惡如仇讐禍幾及身子孫誅絕

呂氏春秋昔上世之亡主以罪爲在人故日殺

戮而不止以至千亡而不悟此天下之所其見也夫用仁義禮樂爲天下

者行五六百歲猶存用法令爲天下者十餘年卽亡是非明

數大驗乎人言曰聽言之道必以其事觀之則言者莫敢妄

言

惠棟曰元本無敢字

今或言禮義之不如法令

案今字下各本衍教一子字茲從漢書

化之不如刑罰人主胡不承殷周秦事以觀之乎

夏小正第四十七

正月漢上朱氏曰夏建寅故其書始於正月

啓蟄說文蟄藏也淮南子雨水加十五日斗指甲則雷驚蟄音比林鍾論衡正月陽氣發洩雷聲始動四時氣候立

春以後天地二氣和同雷欲發聲萬物蠢出

言始發蟄也蔡邕月令問荅問者曰既不用三統以驚蟄

用之何日孟春月令曰蟄蟲始震在正月節也中春始雨水

則雨水二月也以其合故用之後漢書注引蔡氏章句曰

孟春以立春為節驚蟄為中必正其月節不驚蟄在十五

據孟春之驚蟄在十六日以後立春在正月節驚蟄在十五

日以前立春在往年十二月月令正義蟄蟲咸動啓戶始

出者戶謂穴也謂發所蟄之穴蟄蟲早者孟春乃出則左

傳啓蟄而郊是也蟄蟲晚者則二月始出故云蟄蟲咸動

則正月未皆動孔氏穎達曰律歷志云正月立月節雨水中二月驚蟄節春分中是前漢之末劉歆作三統歷改驚

蟄為二月節鄭以舊歷正月月始驚蟄二月大驚春秋正義夏

小正曰正月啓蟄其傳曰言始發蟄也故漢氏之始以啓

蟄為正月月中雨水為二月節節及太初以後更改氣名以雨

水為正月中驚蟄為二月節節案周天三百六十五度四

分度之一分爲十二次日月之所躔也地有十二分王侯之國也每次三十二度三十三分十四日至其初爲節至其中爲中氣自危十度至壁八度謂之季章之次立春驚蟄居之萬物出乎震震爲雷故曰驚蟄蟄蟲蟄而走出也禮記疏漢初驚蟄爲正月中雨水爲二月節則夏時驚蟄末以雨水爲正月月中驚蟄爲二月節則夏時驚蟄原係正月也漢孝景帝名啓避諱改爲驚蟄

雁北鄉易通卦驗二月節云候雁北鄭氏康成曰雁自南方來將北反其居尚書疏日行夏至漸南冬至漸北鴻

雁九月而北

先言雁而後言鄉者何也見雁而後數其鄉也鄉者何也

鄉其居也雁以北方爲居班固西京賦南翔衡陽北棲雁門何以謂之下

各本或衍一居字或衍爲居二字生且長焉爾淮南子注雁從彭蠡來北

王氏應麟曰正月雁北鄉呂氏春秋淮南時則訓謂之來自

春之月候雁來蓋雁以北方爲居自北而南則謂之來自

南而北則謂之北正月雁北鄉九月還鴻雁記其來以九月歸

以正月如正正月雁北鄉九月還鴻雁記其來以九月歸月者其子也推此則知季冬北鄉亦其大者而正月則其



地中雉性情剛故獨知之應而鳴也何以謂之案四字句絕篇內凡雷則

雉震雉相識以雷案關氏本作何必謂之

魚陟負冰金氏履祥曰魚冬則氣在腹故降春則氣在背故

曰月令本于呂氏春秋呂氏本于夏小正而小正之文乃曰

魚陟負冰淮南亦曰魚上負冰上猶陟也小戴去一負字於

陟升也負冰云者言解蟄也說文陟登也爾雅釋詁陟陞

負水孔氏穎達曰魚當盛寒伏于水下逐其溫

農緯厥耒易繫辭採木為耒說文耒手耕

緯束也束其耒云爾此下各本衍耒字金氏履祥曰古者

器也用田用是見君之亦有耒也邦祭義天子為籍千畝窮耒

耒

初歲祭耒始用暢也昭案暢音暢古字通用傳氏崧卿曰關

惕訓達竊疑從暢為是一本作初歲祭用暢王氏應麟所引  
無始用暢句此下舊注暢一作暢乃校書者所加非盛注也  
金氏履祥曰祭始為宋招之人也古者先立春王將  
耕籍則對人焉思也之為言暢也祭未而用暢也

其曰初歲云者暢也者終歲之用祭也言是月始用之也

初者始也武英殿校本日此條惟初歲祭未以祭必用暢

而用之自是始故加初歲二字以表此祭為終歲用暢之

始始用暢也正解經文言初歲二字所兼含之意下復申

之曰其曰初歲云者以暢是終歲之祭所皆用初歲對終

歲而言各本或訛作其用初云爾儀禮經傳通解作其曰

初云爾也者又移此句於暢也者終歲之用祭也下文理

隔礙不可通其列夏小正經文增始用暢三字為經愈生

紛糾矣方本作其曰初歲云者與下文一氣貫通

云者與下文一氣貫通

其見也

罔有見非案各本脫見字傳氏木有之朱子定小正之文并

經本草非一種而久生故謂之非一歲三四割其根不傷至

冬墜培之先春復生金氏履祥曰非陽菜春有之見露也蔡

氏德晉曰有蒨曰罔有牆曰罔見始生也幽風四之曰獻羔

祭非祭禮庶人春薦非而祀號非曰豐本則非為祀禮所重

故特誌其見也

圃也者

各本脫者字傳氏本有之

園之燕者也

三倉解詁種樹曰園文圖以樹果也

或曰

祭韭也

案此五字諸家本多舛置初者始也之下今訂正之周禮臨人朝事之豆其實韭菹

時有俊風

注易通卦驗正月月中猛風至注猛風動搖樹木有聲者

俊者大也大風南風也

也呂氏春秋所云巨風即大風也能轉嚴冬而為陽春故以大言

何大于南風也曰合冰必于南風解冰必于南風生必于

南風

高氏諺曰

收必于南風

本作收

故大之也

寒日滌凍塗

王氏應麟本無寒日二字昭案滌堅以滌凍塗三字為句近秦氏五禮考以寒日滌三字為句

謂日之寒者變而暄土之凍者融而釋二者皆陽和之應也王氏廷相曰滌除也如幽風十月滌場之滌冬時雨雪著地

皆冰故塗凍春時日暖則凍釋而為塗泥矣故及寒日而除之

滌也者變也變而暖也凍塗者凍下而澤上多也

田鼠出

春秋運斗樞玉衡星散而為鼠徐氏巨源曰萬物之理有盈則耗有贏則絀伏於未贏之前而耗兆於

均田而田鼠已出焉先言鼠而後言均田以著消息之理明

未兆之謀也

田鼠者噉鼠也記時也說文噉口有所銜也爾雅疏噉是類裏藏食之名歸案噉爾雅作饕

又作說高誘以為即說鼠

農率均田釋文率謂田正孔氏穎達曰農率則田畷也均田則審端徑遂也月令廣義注古田必均所以修疆

畔分遂畝不相侵越同類利澤也金氏履祥曰率相率也

率者循也均田者始除田也言農夫急除田也

獺祭魚說文獺如小狗水居食魚爾雅翼引蔡氏章句曰獺毛龜西方白虎之屬居水而殺魚者也高氏誘曰獺

取鯉魚置水邊四面陳之世謂之祭魚鄭氏廣成曰此時魚肥美頤將食之先以祭也傳氏崧卿曰戴禮作獺祭魚以傳

攻之當作獺獸祭魚案別本多脫此三字

獺祭魚其必與之獻何也案與字朱子曾疑作謂舊注有與疑作謂四字乃校書者所加

非盧氏原注曰非其類也祭也者得多也善其祭而後食之善

氏本作美十月豺祭獸謂之祭獺祭魚謂之獻一本作謂何也



豺祭其類獺祭非其類故謂之獻一本大之也

鷹則為鳩易通卦驗鷹者鷲擊之鳥爾雅鳩鳩也郭注

化為鳩其喙正直不復驚搏也朱氏申曰鷹以秋殺仲春仁氣盛故化為鳩即案鳩一名粘鞠一名獲穀一名擊穀揚雄

勝也

鷹也者其殺之時也鳩也者非其殺之時也即案舊解云仲春之時林

木茂盛喙尚柔不能捕鳥善變而之仁也故其言之也其

作曰則者明變化之速也盡其辭也鳩為鷹變而之不

仁也故不盡其辭也

農及雪澤記勝之書雪五穀之精管子乘馬篇正月令農始作服于公田農耕及雪釋耕始焉芸卒焉即案釋

通用

言雪澤之無高下也王氏延相曰積雪之澤未消則土田膏潤可及時服農也

初服于公田即案服

古有公田焉者古者先服公田

者字各本多作言穀梁傳古者三百步為里名曰井

田井田者九百畝公田居一

而後服其田也

詩曰雨我公田遂及我私鄭案觀此則夏時亦有公

采芸

案一本下有舊注云似邪蒿可食疑是盧氏原注說文芸草也似目宿倉頡解詁芸蒿似邪蒿香可食急就篇注共今芸蒿也生熟皆可食鄭案芸此胡葉也本草經苽胡

邪蒿春秋有白莠長四寸香美可食

為廟采也

此月采之以薦寢廟也

鞠則見

案鞠當作蜀

鞠者何也星名也

爾雅嘏謂之柳毛氏詩傳三心五蜀參

春秋元命苞柳五星解頤新語元命苞以柳為五星天文志星經以柳為入星後之明歷象者皆以元命苞為非又

心以三月見于東嚙以其鳥星之口故謂之喙天文書不見

鞠星當緣喙鞠緩讀之聲相近而遞訛也

初昏參中

鄭氏康成曰凡記昏明中星者為人君南面而聽

三統歷立春昏畢十度中去日八十九度正月昏參中者案

中法日九十三度元嘉歷立春昏畢九度中月半昏觜一

度中皆不昏參中者月令昏明中星皆大器而言不與歷正

同但有一月之內有參星初度昏得中也新唐書歷志大衍

歷在立春之後六日參星初度昏得中也新唐書歷志大衍

歷日度議曰夏小正雖頗踈簡失傳乃義和遺跡何承天循

大戴禮之說復用夏時以正月甲子夜半合朔雨水為上元

進乘夏歷退非周正故近代推月令小正者皆不與古合開

元歷推夏時立春在營室之末東井二度中古歷以參右

肩為距方當南正故小正曰正月朔昏斗柄懸在下魁正參

首所以著參中也季春在昴十一度半去參距星十八度故

日三度參則伏立夏日在井四度昏角中南門右星入角距  
西五度其左星入角距東六度故曰四月初昏南門正昴則  
見五月節日在與鬼一度半參去日道最遠以渾儀度之參  
體始見其有股猶在濁中房星正中故曰五月參則見初昏  
大火中八月參中則曙失傳也辰伏則參見非中也十月初  
昏南門見亦失傳也定星  
方中則南門伏非昏見也

蓋記時也

孔氏引尚書考靈曜云主春者鳥星昏中可以種黍主秋者虛星

可以種麥主冬者昴星昏中則入山可以種黍主秋者虛星  
者南面而坐視四星之中者而知民之緩急急則不賦力

役故敬授民時觀

斗柄縣在下

孔氏穎達曰斗謂北斗循天而轉行建一月一

二月建卯三月建辰四月建巳五月建午六月建未七月建申八月建酉九月建戌十月建亥十一月建子十二月建丑

言斗柄者所以著參之中也中則斗柄在下矣言斗柄在

下所以著參之中也

柳

梯易大過枯楊生梯王弼曰楊之秀者也王氏延相曰

云大過九二枯楊生梯一作梯誤梯字从木从弟梯稚也木根

致鏡源引大戴禮作正月柳莢發莢發葉也義俱可通

梯也者發字也

案太平御覽引作發葉也釋名甲子也鄭

出而

梅杏桃李則華

毛詩義疏梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳

不及核與肉自相離典實桃五木之精仙木也易通卦驗騰

豔大壯初九候桃始華不華倉庫多火記勝之書杏始榮華

趣耕望杏落落復耕之雜陰陽書曰大

也 桃山桃也 傳氏崧卿曰關木地作施非是桃音移木名

緹縞案爾雅緹作

縞也者莎隨也 案說文縞作絹又作蒿侯一名侯莎爾雅

附子一名崔頭香廣雅地毛莎謂之香緹也者其實也 案儀

舊注縹莎隨莎草也爾雅縞侯莎大戴禮隨也以下文及

正文讀之當一作緹也者莎隨也名醫本草先言緹而後言

縞者何也 案儀禮經傳通解移緹先見者也何以謂之 案

字句絕與前匪北鄉小正以著名也 案何以謂之小正以

及雅震响二條同例小正以著名也 案何以謂之小正以

雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥

雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥 雞桴粥

抱卵以粥子乎古  
作采方遇切育也

粥也者相粥之時也案一本本作相粥粥呼也或曰杼姬伏  
也粥養也

二月

往稷黍禪案關氏本黍作  
柔一本禪作彈

禪單也金氏履祥曰單衣也戴氏震曰稷黍往稷其種黍  
之地也先言稷黍而後言禪何也見農之力于田  
春煖而先  
解褐也

初俊羔助厥母粥蔡氏德晉曰大羔能食草木而不食母  
乳則羔母得以自養矣故曰助厥母粥

俊也者大也粥也者養也言大羔能食草木而不食於其  
母也案一本  
無於字羊蓋非其子而後養之案蓋各本  
訛作羔善養而記

之也或曰夏有暑祭案夏各本訛作憂  
暑各本訛作煮祭也者用羔是時  
也不足喜樂喜一作  
善羔之為生也而記之謂羔羊腹時也

案謂羔羊他本或作與牛羊又或訛為與羊牛

綏多女士

案綏舊本或作綏女士一作士女今從賈氏公彦士冠禮正義所引

綏安也冠于取婦之時也

即此也女有家男有室所以安

也之

丁亥萬用入學

鄭氏康成曰命習舞者順萬物始出地

丁亥者吉日也

其餘秦氏蕙田曰古者擇以干不以支月

必拘丁亥日也

萬也者千戚舞也

武用于戚文用羽籥或

曰湯武以萬人治水故舞稱萬何氏休

入學也者大學也

氏高

經通義三王教化之官

謂今時大舍采也

禮

史采學舍采合舞匡謬正俗古之經

謂今時大舍采也

禮

祭餽

周禮春薦餽高氏誘曰餽似鯉而大成公子安大河賦

類達曰

鯉似鯉而長鼻在領下體無鱗甲大者為王鮪小者

為鮮鮪文選東都賦注翰曰山有穴曰岫王鮪之魚居穴中  
綜曰王鮪魚名居山穴中長老言王鮪之魚由南方來出此  
穴中入河水見日眩浮水上流行七八十里釣  
人見之取之以獻天子用祭其穴在河南小平山

祭不必記記鮪何也鮪之至有時美物也鮪者魚之先至

者也而其至有時謹記其時鄭氏康成曰冬魚之性定春

魚皆可薦春惟獻鮪而已陸氏俱  
曰鮪岫居至春始出而浮於陽

榮堇采繁爾雅草謂之榮詩堇荼如飴傳堇菜也說文堇木

南時則訓木堇榮鄭康成曰堇王蒸也高誘曰木堇朝榮暮

落樹高五六尺其葉與安石榴相似又云可用作蒸也唐本

草此菜野生非人所種俗謂之堇菜榮華也木草衍義木堇

如小葵花淡紅色五葉成一花爾雅繁縷蒿玉篇白蒿也陸

氏璣曰春始生香美可蒸食秋名  
曰蒿可以為菹郭案繁縷字古通

堇菜也繁由胡案春秋正義胡由胡者繁母也繁一作繁旁

勃也陸氏璣曰一名游胡皆豆實也周禮醯人四豆之實  
在豆故知以豆薦也郭案以為豆實急故記之  
就篇所謂園菜果蘇助米糧者是也



昆小蟲抵氐

春秋考異鄭二十九人主風精為蟲八日而化風列波激故其命从虫虫之為言屈申也

昆者眾也由魂魄也

案由猶古通用各木訛作田魂魂

也者

別本無鬼也三字

動也

小蟲動也

鬼然小

鬼動也

其先言動

而後言蟲者何也萬物至是動動而後著

別本脫至

抵猶

推也氐螳卵也

韋氏昭曰

為祭醢也

羣書要語登有翅其

子也可以為醢小未乳曰卵

戴記殿修氐醢

取之則必推之

推之不必取

必取一本作一

不取

本作必

故言推而不言取

案故言別本

來降燕乃睇

案宋本睇下有一室字

春秋運斗樞瑤光星散為燕卑雅燕之往來避社而嘯土不以戊巳日

燕乙也

兩雅燕燕乙也

降者下也

言來者何也

莫能見

氏詩傳元鳥也毛

其始出也故曰來降

蔡氏德晉曰燕高飛而來降睇乃言

睇何也

睇者

視可為室者

也百鳥皆

曰巢突穴

突一作室

又謂之室

一本無

何也操泥而就家

人

又字

又字

曰巢突穴

突一作室

又謂之室

一本無

何也操泥而就家

人

又字

又字

又字

又字

大戴禮卷二

夏小正

十二

十二

十二

十二

十二

十二

十二

十二

內也

入人別本說作

剝

案剝一作剝

以爲鼓也

詩大雅鼗鼓逢逢呂氏春秋帝顓頊令鼗先爲

文鼗魚名皮可爲鼓博物志鼗一名鼗其腹其顚即鼗也說

有鳴倉庚

其羽之解明在夏

倉庚者商庚也商庚者長股也

陸氏幾詩疏黃鳥黃鸝

謂之黃鸝或謂之黃鳥一名倉庚一名商庚一名鸛黃一

名楚雀齊人謂之搏黍關西謂之黃鳥一作鸛黃或謂之

榮芸

春秋文耀鉤春致其時華實乃榮蔡氏

時有見穉始收

案王氏應麟引

有見穉而後始收是小正序也

一作小正之序時也皆

若是也

三禮考注正月有柳穉又云穉者所爲一本作豆

實金氏履祥曰梯者草木始生之芽可食者收之以爲豆實

三月

參則伏說文參商星也本作參今聲徐氏繫傳曰其上晶與星同義也今文作參昭案三月日在參穀雨時也

伏者非亡之辭也案亡各本星無時而不見我有不見之

時故曰伏云玉篇伏匿也

攝桑說文桑蠶食葉徐氏繼曰桑者若日初出東方湯谷所登博桑桑木也蠶所食神葉故加木及下以別之月令

季夏之月命野虞弗伐桑柘種樹書常以三月三日雨卜桑之貴賤

攝而記之急桑也王氏延相曰攝取也取桑以飼蠶也記勝之書種桑法桑至春生一畝食三

蠶

委楊案舊注委一作萎乃校書者所加非盧氏原注一本萎說作苑徐氏巨源曰楊葉茂而下垂委委然也

楊則花而後記之傅氏松卿曰委作萎言楊之華落於地或謂之飛絮也

羴羊集韻羴羽鬼切音羴羴羊相近而說又案羴之言周

羴注羴羴者羊也疑羴與羴音近而說又案羴之言周

大英曆卷二

舊注辨  
王氏一

延相曰羊性羸則散處羣則聚如羣此時天將熱乃羣  
故曰羣羊蔡氏德晉曰羣羊相環貌陸農師以爲羊性

善羣故於文羊或曰羝羝也羝羝文羝牡羊也

其義也說文蠹螻蛄照案蝨又作蠹螻蛄又作螻蛄

七修類稿立夏四月節夏假也物至此時皆假  
大也螻鳴螻啣小蟲生穴土中好夜出今人

謂之士。向是也。一名螻蛄。一名碩鼠。一名螽蟴。各地方言之不同也。淮南子曰：螻蛄鳴，蚯蚓出，陰氣始而二物應之。古

今注又以螻爲鼯鼠可知埤雅本草俱以爲臭蟲鄰康成陸德明以爲蛙皆非也

冰鼎紫笏古木作古者曰在北陸而藏冰西陸朝覲而出之

鄭氏康成曰朝之辭位  
實食喪祭于是乎用之

識唐韻載采名葉似蕎麥生於濕地

識草也以辭其氣會稽賦注嶺之小有臭氣凶年民尉其

根食

妾子始

蠶小載記及大昕之朝君皮弁素積卜三宮之夫人

婦子謂外內子女齊民要術三月清明節令蠶妾治蠶室塗隙穴其槌持箔籠

先妾而後子何也曰事有漸也言事自卑者始

事別本訛在自卑下

昭案此傳文則妾卑於子矣與皇氏之說不同

執養宮事

執操也養長也

皇氏侃曰謂操持長養蠶宮之事

祈麥實

鄭氏康成曰于舍秀求其成也

麥者

各本作麥實者

五穀之先見者

爾雅翼麥者繼絕續乏之故穀夏時民乏食麥最先登故

急祈而記之也

董氏仲舒曰春秋他穀不書至于麥禾不成則書之可見聖人於五穀最重麥與禾

越有小旱

越一作粵案越粵通

越于也記是時恒有小旱

書高宗越有雉雉傳越於也昭案旱或作草謂所以祈麥實者

恐或有小草也然四月越有大旱則此處宜曰小旱作草者非

田鼠化為鴽鴽一作鴽田鼠化為鴽

鴽鴽也說文鴽鴽屬也郭氏璞變而之善故盡其辭也鴽

為鼠變而之不善故不盡其辭也馬氏勝孟曰田鼠化為鴽

性和也郎氏瑛曰形大如鼠頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆鮑氏云鼠陰類鴽陽類陽氣盛故化為鴽蓋

陰為陽化也

拂桐芭一本作巴案芭與葩通呂氏春秋梧桐是月生葉蔡氏邕章句曰桐木之後華者也

拂也者拂也桐芭之時也或曰言桐芭始生貌拂拂然也

鳴鳩爾雅鵲鳩舍人曰今之班鳩郭璞曰似山雀而小短尾青黑色多聲

言始相命也先鳴而後鳩何也鳩者一本無鳩者一字鳴而後知

其鳩也月令鳴鳩拂其羽注鳴鳩飛且翼相擊趨農事也

四月

昂則見初昏南門正

爾雅大梁昂也史記封禪書北至于留

南門者星也歲再見壹正蓋大正所取法也

土氏希明曰南門天之外

門也小正所取法舊本作大正明堂大道錄南門大微星所在故云大正所取法猶說卦之南面而聽天下蓋取諸

離也

鳴札

爾雅蛩蜻蛚一名蜻蛚如蟬而小方

札者寧縣也

案寧縣一作虎

鳴而後知之故先鳴而後札

園有見杏

說文从口有聲死有恒也曲

園者山之燕者也

徐氏巨源曰杏春華夏

鳴

或昭案蛩蛩古通用周禮秋官蛩氏鄭注云蛩讀為蛩蛩

蟻蛩注曰蛩今御所食蛙也从虫國聲

蛩也者或曰屈造之屬也

昭案淮南子鼓造避

王黃秀

說文黃王黃也蔡氏邕章句黃草名生於陵廣雅王

注瑞草也本草黃生田中葉青刈人有實七月采陰乾兩雅  
不榮而實曰秀惠氏校本曰秀舊本作秀紹案管子云刺土  
之次曰五沙其種大貨細貨白莖青秀以箋漢書宣帝紀有  
貢陽宮李裴曰黃音倍然不言為何草考三輔黃圖貢陽宮  
泰文王所起在今鄠縣西南二十三里其地不問生黃草詩  
鄭箋四月秀莢引小正四月王黃秀莢其是乎呂氏春秋作  
以名原孔氏又疑王黃為王瓜未知孰是案此下失傳  
取茶食月令孟夏之月苦菜秀鄭氏康成曰茶茅秀也蘇  
章句茶苦菜也苦菜苦黃菜也紹案名醫云  
游冬凌冬不死即廣雅所云游冬苦菜也

茶也者以為君薦蔣也蔡氏德晉曰周禮地官有掌

秀幽案王應麟本無此二字此下又無傳疑上下或有脫文

秀秀也詩緝四月陽氣極於上而微陰已貽於下箋是也廣雅

早秀紹案詩四月秀莢諸儒不詳其名劉向詩慎之說皆以

為苦莢戰國策云幽秀之幼也似禾又有謂國策之幽秀即

夏小正之四月秀幽小正之秀幽即詩七月篇之秀莢幽莢

粹中一聲之轉蓋本諸廣雅莢秀也之語川曹氏

越有大旱悍也陽驕蹇所致也



記時爾

昭案此亦偶記時事爾

執陟攻駒

周禮校人春執駒鄭注執猶拘也淮南子夫馬之

日五尺已下為駒顏氏師古曰馬子曰駒

執也者始執駒也執駒也者離之去母也陟升也

各木脫此三字

執而升之君也攻駒也者教之服車數舍之也

王氏應電

熟其性圉馬以就牢籠然後馬之惡者可

五月

參則見

參也者伐星也

伐或訛作牧

故盡其辭也

昭案小正四記參故曰盡其辭

浮游有殷

郭氏璞曰似天牛而小孔氏穎達曰此蟲土裏化生

殷衆也浮游殷之時也

一本無此句

浮游者渠畧也

昭案渠畧一作作螺蟹

又作蟲螺而雅釋蟲蟬渠畧說文秦晉之間謂蟬蟬陸氏機曰蟬蟬方土語也通謂之渠畧似甲蟲有角大如指

長三四寸甲下有翅能飛夏月陰雨時地中出詩疏引舍  
 人注浮游一名渠畧南陽以東曰浮蟬梁宋之間曰渠畧  
 蘇文類聚引樊光注是渠中蠅朝生而暮死蟬渠畧也似  
 不書故引樊光注曰黃中蠅朝生而暮死蔡氏德晉曰傳以  
 蟬身狹而長有角黃黑色朝生暮死蔡氏德晉曰傳以  
 浮游為朝生暮死而淮南子謂浮游不飲不食三日而死  
 其速者亦不過三日也

鳩則鳴

鳩者百鳩也一作百勞鄭氏鳴者相命也易通卦驗夏至

勞性好單棲其其不辜託作事之時也伯勞鳥也五月陰

氣生下伯勞更至應是善之故盡其辭也伯勞鳥也五月陰

時有養日朱子曰大戴月作白以十月養夜考之作日近是

養長也昭案詩江之永矣婦詩作養文選登樓賦注引之

壽萬年義保其身又子孫孫雅書攷齊候鍾銘士女考

本一則在末注月令辰角見九月初終謂或在初或在終鄭

故其記曰時有養日云也

案別本脫有字云訛作之

乃瓜

案傳氏本作乃衣瓜說文瓜象形也王氏延相曰案曲禮為天子剖瓜者副之中以絺為國君華之中以綌注

日削刊也副折也刊其皮而折為四解又橫解而以細葛中覆之而進也華半破也諸侯禮降故破而不四折亦橫解之中覆也

用粗葛中覆也

乃者急

一作

瓜之辭也瓜也者始食瓜也

案一本有衣也者始創衣也七

字惠氏棟曰黃本以瓜為衣末句作始創衣也

良蜩

良蜩鳥也案爾雅作蜩六書故亦作蜩月令蜩始鳴朱詩疏引舍人注方語不同三輔以西為蜩梁朱以東謂蜩為

蜩楚地謂之蜩蜩楚辭蜩蜩今蜩蜩是也郭璞贊蟲之精

潔可貴惟蜩孔氏穎達曰方言云楚謂蜩為蜩朱衛謂之蜩

蜩陳鄭謂之蜩蜩秦晉謂之蜩是蜩蜩一物方俗異名耳盧

氏謂口蜩兩翼喙長在腹下或以為無口以脅鳴有數種

蜩蜩皆大蜩蜩皆小格物論蜩蜩形大而黑亦五月鳴

良蜩也者五采具

初學記引孫炎

匭之興五日翕望乃伏

案爾雅注匭作蜩蜩一名蜩釋文蜩音偃蜩屬也草木蟲魚疏云一

夏小正

二

七

名如蜂青徐謂之蛭蟪楚人名之蟪蛄秦燕謂之蟪蛄或名之蟪蛄郭云俗呼為胡蟪江南謂之唐蟪又謂之蟪蛄蟪蛄案區或謂之蟪蛄考爾雅及揚雄解嘲許慎說文崔豹古今注所謂區者皆與蟪之說不類

其不言生而稱興何也不知其生之時故曰興以其興也

故言之興五日翕也望也者月之望也而伏云者不知其

死也故謂之伏五日也者十五日也翕也者合也伏也者

入而不見也照案燕避戊己蟪伏庚申此云

啓灌藍蓼說文藍染草也通志藍有三種蓼藍染綠大藍如

日啓灌者取其汁也藍有數種有蓼藍五月取以爲澱蓼草名

取以爲趨羣芳譜藍有數種有蓼藍五月取以爲澱蓼草名

啓者別也陶而疏之也灌者叢生者也晉曰啓按也藍染

草蓼小藍也藍蓼初種時皆叢生既長當移記時也

鳩爲鷹王氏廷相曰復化也照案或疑句脫一化字并疑傳

則者棲而之仁故盡其辭也鳩爲鷹變而之正月鷹則爲鳩言

辭也則傳已見前不必再贅非佚也考司裘注秋鳩化爲鷹

京房占七月鳩化為鷹小正鳩為鷹  
在五月則周七八月正夏五六月也

唐蝸鳴蝸而鳴者蟬鄭注此即四月五月間小蟬有文采先諸

解故謂之蝸五月鳴也蟬蟬以無理則用口而鳴聲清亮毛詩名物

生之寡特形之單微也蟬無文或謂之夷蟬蟬有文故謂之蟬蟬無文或謂之夷

唐蝸者一本作唐夏也呼為胡蟬

初昏大火中疑亦是一本作初昏大火中種黍菽糜

大火者心也火尚書曰永心中種黍菽糜時也高氏

關西謂之糜冀州謂之聚玉篇聚糜也黍菽糜黍黍也糜赤梁粟也

煮梅

為豆實也周禮籩人饋食之饌其實乾蓀鄭注蓀乾梅也

可舍以香口蓀氏詩疏梅杏類也蓀乾為脂置羹膳中又

蓀官所謂乾蓀也陸氏起經曰古者以梅實薦饋食之蓀周

蓀蓀說文香草也陸氏何曰蓀蓀蓀不祥也

蓀蓀蓀不祥也

為沐浴也

說文沐浴髮也浴洒身也蔡氏德晉曰蘭香草能辟不祥故蓄之楚辭云紉秋蘭以爲佩是佩

用蘭也又云浴蘭湯兮沐芳

是沐浴用蘭也荀子云天子大路制載畢正又天子代畢而食然則蘭之爲用廣矣

菽

糜爲衍文者愚謂以菽爲糜而食之非衍文也

已在經中又言之

言之非重出此文也是何也時食矩關

而記之

郭案矩關前人有謂是豆鬻二字之誤又一說矩

黍而詳菽糜夏時以菽爲糜乃時所食之大關其義亦通考傳氏本作矩關朱子亦作矩關東魏嵩陽寺碑書矩爲

矩是短矩可通用也

頒馬

分夫婦之駒也

案傳氏本作分大夫卿之駒也呂氏春秋是月牡馬懷妊已定故放之則別其羣不

欲駒蹄踰其胎欲故繫之也

將閒諸則

昭案閒閑古字通將閒諸則者即詩所云閑之維則也

或取離

一作駒納之則法也昭案此下傳注矩關一作矩

語非原注文考易大畜九三良馬逐利艱貞日閑與衛馬  
鄭並云閑習也尚書大傳戰鬥不可不習故于搜狩閑之

六月

初昏斗柄正在上

案關氏本注云柄一作杓今從王應麟本作柄

五月大火中六月斗柄正在上用此見斗柄之不正當心

也

正別本作在

蓋當依依尾也

案此言六月昏尾中爾

煮桃

桃也者地桃也地桃也者山桃也

爾雅施冬桃地山桃唐韻地桃也者地當作桃

煮以爲豆實也

釋名桃諸藏桃也諸儲也藏以爲儲待給冬月用之

鴈始摯

鄭氏康成曰得疾鴈之氣也徐氏巨源曰正月鴈三月鳴五月鴈六月摯從善難而不仁易也

始摯而言之何也諱殺之辭也故言摯云

鄭案摯亦作鴈淮南子所謂鴈

乃學習并鴈

七月

秀

詩由風八月桂草疏初生者為莢長大為莢成則為

莢

莢莢也根莢莢生莢衍相連儀禮節注莢莢細莢也說文

未秀

則不為種莢秀然後為莢莢故先言秀

秀

秀莢為秀又案莢疑當作莢毛詩陸疏廣要云莢未秀為

則不為

莢莢秀然後為莢莢則小正云七月秀莢莢未秀

狸子肇肆

肇始也

兩推疏肇者說肆遂也書舜典肆肆類于言其始遂

也或曰

一本或曰肆殺也金氏履祥曰案字林理伏

湟潦生萃

注潦案說文潢積水池潦雨水則湟字宜作潢舊本

根而浮取

名於其不沉溺淮南子萍樹根于水高詒

湟下處也

郭氏璞曰今水上浮萍也江東謂之藻

爽死

案下潦字別本作有潦



爽也者猶疏也

蔡氏德晉曰周禮太宰職云臣妾聚飲疏材掌茶職云徵野疏材之物以待邦事此

時疏材既死則可收飲矣

萃秀

案萃爾雅作莽秦氏蒹田曰案萃有三種爾雅莽莽注云小中浮萍江東謂之藻此水生之萍月令萍始生夏

此正惶涼生萃是也爾雅又云萃蕭蕭注今蕭蒿也初生亦可食此文萃秀是也爾雅又云萃蕭蕭注今蕭蒿也初生亦可食詩呦呦鹿鳴食野之萃是也此二種陸生與渰涼所生者迥別

萃也者

此下各本行有字

馬帚也

說文莽馬帚也昭案今北人呼為掃帚菜又呼為刺蓬蓋莽蓬

轉一聲之

漢案戶

史記天官書漢者金氣之精卑雅水氣在天為雲水象在天為漢河圖括地象河精上為天漢

漢也者天漢也

賦此據文遠西征賦月賦所引

案戶也者直戶也

案文選注又作

漢天漢也案戶日戶也

言正南

南或作北也

金氏履祥曰古者戶皆南向則是時初昏天漢直南也

寒蟬鳴

月令章句寒蟬應陰而鳴鳴則天涼故謂之寒蟬也高氏誘曰寒蟬得寒氣鼓翼而鳴

蟬也者

案一本蟬

上寒字

蟬也照案蟬蟬一木作蟬

初昏織女正東鄉

案鄉一作向春秋佐助期織女神名收陰詩記歷樞立秋促織鳴女工急促之候星

經織女三星在天市東常以七月一日六七日見東方色赤則織女正東也鄉

案此有經無傳

時有霖雨

高氏誘曰是月月麗于畢恐雨滂沱昭案此亦無傳

灌茶

昭案爾雅灌蒨說者以為應作灌淪淪與舒音近茶又有讀為舒音者疑即灌淪之義也

灌聚也

作聚

茶藿葦之秀為蔣褚之也

褚一作褚說文蔣

蔣蔣也釋文蔣草也青謂之蔣蔣枯謂之芻

蔣蔣也釋文蔣草也青謂之蔣蔣枯謂之芻

蔣蔣也釋文蔣草也青謂之蔣蔣枯謂之芻

蔣蔣也釋文蔣草也青謂之蔣蔣枯謂之芻

葦未秀為蘆

顧氏師古曰蘆為葦謂蘆也其

斗柄縣在下則旦

案是月日在翼王氏應麟本

八月

剝瓜

剝瓜也者

案別本脫此句

畜瓜之時也

案內則庶羞有菜瓜杏仁

玄校

頌氏起經曰凡染當及盛暑熱潤三月而後可

玄也者黑也校也者

校或作黠

若綠色然

作綠當

婦人未嫁者衣

也

剝棗

詩八月剝棗疏棗須就樹擊爾雅棘實謂之棗

剝也者取也

墮齊民要術棗全赤則收槭而落之乾則紅

未復為鳥鳥之費半赤而收者肉

栗

案栗說文作栗从木其實下垂故从鹵周禮天官籩人

場特饒惟漁陽范陽栗甜美味長他方不及也倭韓國

零也者降也

木也亦曰零其義通也零而後取之故不言

剝也

蜀都賦屬栗蟬發注栗皮折蟬而發也東觀書栗駭

故謂栗駭

丹鳥羞白鳥

月令羣鳥養羞鄭氏

丹鳥也者謂丹良也

案皇氏以丹良為螢火托氏以爾雅

氏為無據鄭案古今注螢一名丹鳥一名蠶夜一名景天一名宵燭一名白鳥

也者此處從月令注所謂蚊蚋也說文秦謂之蚋楚謂之

丹鳥羞白鳥白鳥即蚊也其謂之鳥者何也案別本脫

重其一本此處養者也孔氏疏丹良是蟲乃謂之鳥是重

鳥有翼者為鳥御覽所引句羞也者孔疏丹鳥為珍羞以進也不

盡食也御覽無此四字案各本丹鳥羞白鳥俱在八月

詳孰是

辰則伏

王氏鳴盛曰辰也者心也伏也者目所在也八月日

應有九月字

辰也者房星也

案各本脫者字今從通解木房伏也者入

而不見也

秦氏蕙田曰爾雅釋天云大辰房心尾也又云大火謂之大辰尚書大傳云若參辰之錯行楊雄法言云吾未睹參辰之相比也以大辰為東方之宿參為西方之宿故常不並見也夏時八月日在大火以日之所在故伏而不見

而不見

鹿人從

案人一本作入金氏履祥曰鹿人者古山虞掌獸之官從從禽也謂始從禽也

鹿人從者

案別本脫此句從羣也鹿之養離羣而善

案此下各本衍而字之

離而生非所知時也故記從不記離君子之居幽也不言

或曰人從也者

案各本重一人字

大者于外小者

傳氏本者于內下有放字

率之也

駕為鼠

昭案三月田鼠化為鴽傳駕為鼠變而之不善故不盡其辭也傳已見前則此處無傳矣

參中則旦

畢氏沅曰初昏辰伏則參旦中矣昭案無傳

九月

丙火

昭案內納古字通金氏履祥曰古者三月大辰旦見故出火八月辰伏故九月納火徐氏巨源曰周禮季春出

火季秋納火即此謂也蓋因子夏鄭司農謂以三月本時昏  
心見于辰使民出火九月本黃昏伏于戌使民納火故春秋  
傳曰以出納火心為大  
火火見而出火伏而納

內火也者大火惠氏棟曰一大火也者心也

遷鴈鴈案易古義大有九四象明辨遷也鄭康成注云遷

遷往也楊氏慎曰鴻雁之鳥本落南翔水泮北徂知時之

父母九月鴻鴈來賓小鴈也鴈之子也十二月鴈北

主夫出火傳氏崧卿曰夫當作火案或

主夫也者主以時縱火也秦氏蕙田曰主夫者主火之夫

恒以夫遂取明火于

陟玄鳥蟄

陟升也玄鳥者燕也先言陟而後言蟄何也陟而後蟄也

金氏履祥曰古人重元鳥當其至而祠之故其來也書降其去也書陟皆廣之也然者元鳥去則蟄於海島間土穴

中

熊鰕貉鼯鼯則穴

案爾雅注引鼯鼯則穴各本訛作鼯鼯則穴大周禮穴氏鄭注曰穴搏蟄獸所藏

者也列子禽獸之智達寒就溫

言蟄也

昭案王氏應麟本以若蟄而三字為經文故諸本以傳為若蟄而茲從方氏本一切經音義蟄藏也

獸之淺毛若熊羆等亦皆蟄也月令廣義注此周官所謂蟄獸也

緊

緊引案別本有樹麥二字月令鞠有黃華爾雅翼

鞠草也鞠榮而樹麥

管子令以黃華者土氣之所成也周處風土記其九月種麥時之急也花煌煌霜降之

時此草甚茂俗尚九日而用候時之草也

王始裘

月令十月天子始裘鄭氏康成曰九月授衣至此可以加裘

王始裘者何也

此句從通衣裘之時也

辰繫于日

秦氏慧田曰夏時九月日在析木之津將旦辰始見東方如繫于日然昭案此處有經無傳王氏應

麟引經并無此句

雀入于海為蛤月今雉入大水為

蓋有矣非常入也

十月

豺祭獸

月令豺乃祭獸疏案月令九月豺乃祭獸夏小正十

可以田獵張氏必曰豺性貪祭獸知有先矣

善其祭而後食之也

初昏南門見

案此月南門二星朝見于東南隅非昏見也初昏二字疑衍

南門者星名也及此再見矣

黑鳥浴

案鳥各本作鳥

黑鳥者何也鳥也

案各本脫黑鳥二字及下也字浴也者飛乍高乍下也

昭案黑者十月之色十月雖氣寒日暖鳥乘暄而浴也

時有養夜



養者長也若日之長也

玄雉入于淮為蜃薛君韓詩章句雉耿介之鳥也易離為雉通卦驗小雪雉入水為蜃干氏寶曰蜃蟄

類杜氏子春曰蜃蟄也

蜃者蒲盧也昭案古語隨變而成者曰蒲盧

織女正正鄉則旦案王氏應麟所引無則旦二字

織女星名也

十有一月

王狩周禮夏官大司馬遂以狩田注冬田為狩言守取之無所擇也月令天子乃厲飾執弓挾矢以獵月令注凡田

之禮惟狩最備夏正十一月王狩

王狩者案各本脫王字言王之時田也案各本脫也字冬獵為狩爾雅冬獵為狩

陳筋革

陳筋革者省兵甲也蔡氏德晉曰案考工記弓人夏治筋春液角而函人鍛革不詳其時則此

陳筋革蓋因田獵用獸之後取所餘之筋革陳列而相察  
之將以為甲為弓耳非于是月即用筋革也古人察革弓  
人相筋殆於此時與

畜人不從不從案畜人畜夫

不從者弗行也惠氏棟曰當作不從狩于時月萬物不通案

所謂閉塞而成冬也

頃麋角說文麋鹿屬也以冬至時而解角也月令疏麋

頃隊也日冬至陽氣至始動諸向生皆蒙蒙符矣故麋角

頃記時焉爾案陽氣生物之始也物生必蒙蒙故曰蒙此

夏至麋屬陰得陽氣而解角以冬至

十有二月

鳴七爾案七當作鳶古字通周書大雪之日鵲鳥鳴後字形

又一說作霜風剛動時鵲鳴弦之聲

弋也者禽也先言鳴而後言弋者何也鳴而後知其弋也

玄駒賁

玄駒也者螳也

方言螳齊魯之間謂之元駒古今注牛亭問曰螳名元駒者

何也答曰河內人並河而見人馬數千萬皆如黍米游動往來從旦至暮家人以火燒之入皆是蚊蚋馬皆是大蟻故今人呼蚊蚋曰黍民蟻曰元駒也廣志有飛蟻有太蟻古曰元駒者也顧氏起經曰元駒是螳之大者以其色黑故謂之元駒者以其體健故賁者何也走于地中也與奔音相近疑此借

賁為奔也

納

卯蒜

說文蒜葷菜也孫炎注爾雅帝登蒿山遭猶芋草毒

也蒜

古今注

蒜乃腦之解毒乃收植之能殺蟲魚之毒攝諸腥

字

書蒜

一作蒜音歷昭案字書繼百合蒜也說文繼音煩小

卯蒜也者本如卯者也

蔡氏德晉曰其根如卯

納者何也納之君也

金氏履祥曰納者收藏之

虞人入梁

氏德晉曰虞人澤虞也梁絕水以取魚者入梁始漁也

虞人官也梁者主設罔罟者也

詩魚麗于留毛傳留曲梁也

隕麋角

蓋陽氣且晴也

且別本作旦

故記之也

傳氏崧卿曰月令仲冬

記隕麋角合十二月又記之蓋衍文戴氏因誤為之傳失之矣昭案此處經傳似屬重出然氣候有早晚月令疏云若節氣早則麋角十一月解若節氣晚則十二月麋角解經故又記之且古人重陰陽之義或因陽氣且晴而重言以申明之自有取義爾恐傳氏所云未為定論也